

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II

Agregovaný popis potřeb škol

Irena Smolová



Projekt:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II

Agregovaný popis potřeb mateřských škol

V rámci hodnocení potřeb škol byla v první etapě hodnocena potřeba škol na základě realizace dotazníkového šetření na úrovni výstupů agregovaných dat MŠMT, v druhé fázi pak na základě vlastního dotazníkového šetření, kdy bylo zjišťováno, zda školy plánují v dané oblasti zlepšení a jaké vidí překážky pro rozvoj konkrétních gramotností, dovedností a kompetencí.

Analýza dat agregovaného výstupu z výzkumu potřeb mateřských škol vychází z výsledků šetření, které bylo realizováno na území celé ČR a poskytuje srovnání na úrovni území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) – kraje a území celé ČR. Předmětem analýzy je území SO ORP Mohelnice, kde byl samotný výzkum realizován ve třech etapách.

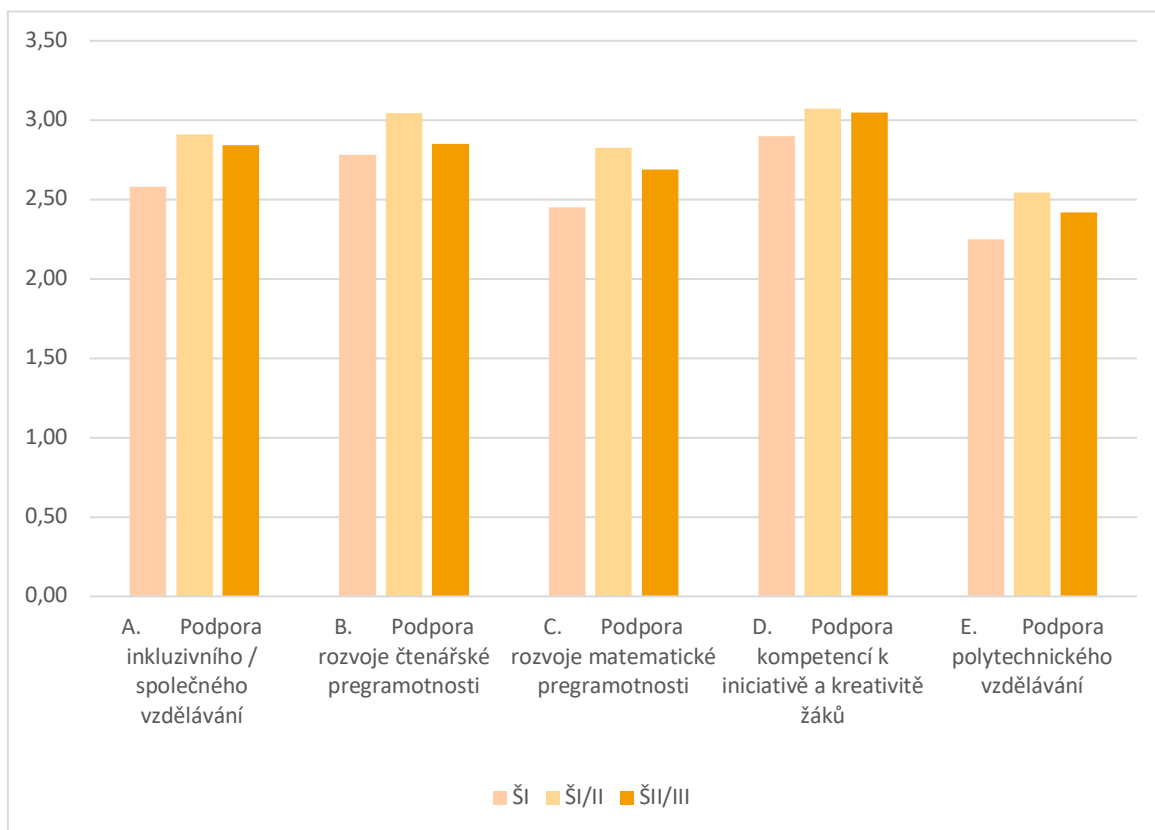
- **První etapa** byla realizována v období 24. listopadu 2015 – 30. ledna 2016 a byl součástí projektu Místního akčního plánu (MAP I) realizovaného v letech 2016 – 2019 v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Níže uvedená analýza je vztažena k území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Mohelnice v komparaci s daty za území Olomouckého kraje a celé ČR.
- **Druhá etapa** výzkumu byla realizována v rámci projektu Šablony I. Jednalo se o úvodní šetření v rámci Šablony I, kdy jsou analyzována data, která byla poskytnuta jako výstupy z finálních dat ze vstupního šetření k výzvě Šablony pro MŠ. Toto šetření probíhalo v hlavní části v období od prosince 2015 do února 2016, kdy byla získána data od 95 % zúčastněných mateřských škol, a jako dosběr pak ještě v několika menších vlnách v období květen 2016 až leden 2019. Výstupy jsou zpracovány ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt v rámci výzvy Šablony pro MŠ realizoval.
- **Třetí etapa** vychází ze vstupního dotazníkového šetření do Šablony II (výzvy č. 63 a 64), data jsou aktualizovaná 10. října 2019, v analýze je používání pracovní označení jako aktuální šetření, které probíhalo od 28. února 2018. Pro mateřské školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony pro MŠ, bylo oficiálně ukončeno 28. června 2019. Pro ostatní MŠ bylo zpřístupněno do 25. října 2019 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, když projekty končily nejdéle 31. srpna 2019) a školy mohly vyplňovat dotazník až nejdříve 6 měsíců před koncem svého projektu výzvy Šablony pro MŠ. S ohledem na nutnost předání výstupů do 31. října 2019, jsou do dat zahrnuty dotazníky vyplněné nejpozději 10. října 2019, a nejedná se tedy o zcela finální data, protože několik desítek škol vyplnilo dotazník až po 10. říjnu 2019. Data za aktuální šetření jsou zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec realizuje nebo bude realizovat projekt v rámci výzvy Šablony II.
- **Čtvrtá etapa** vychází z agregovaného výstupu z dotazníků, jež mateřské školy vyplňovaly k dokladování monitorovacího indikátoru Počet organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy, vzdělávání a proinkluzivnost, kdy cílem bylo dodat realizátorům MAP srovnání souhrnných dat za mateřské školy v příslušném území kraje a SO ORP Mohelnice z období před začátkem realizace projektů zjednodušeného finančního vykazování tzv. Šablon s daty z šetření po ukončení těchto projektů. Výstupy porovnávají data z úvodního šetření k výzvě Šablony pro MŠ (výzva č. 22 a 23) – ve výstupech označovaných jako Šablony I úvodní šetření, dále data z dotazníkového šetření po



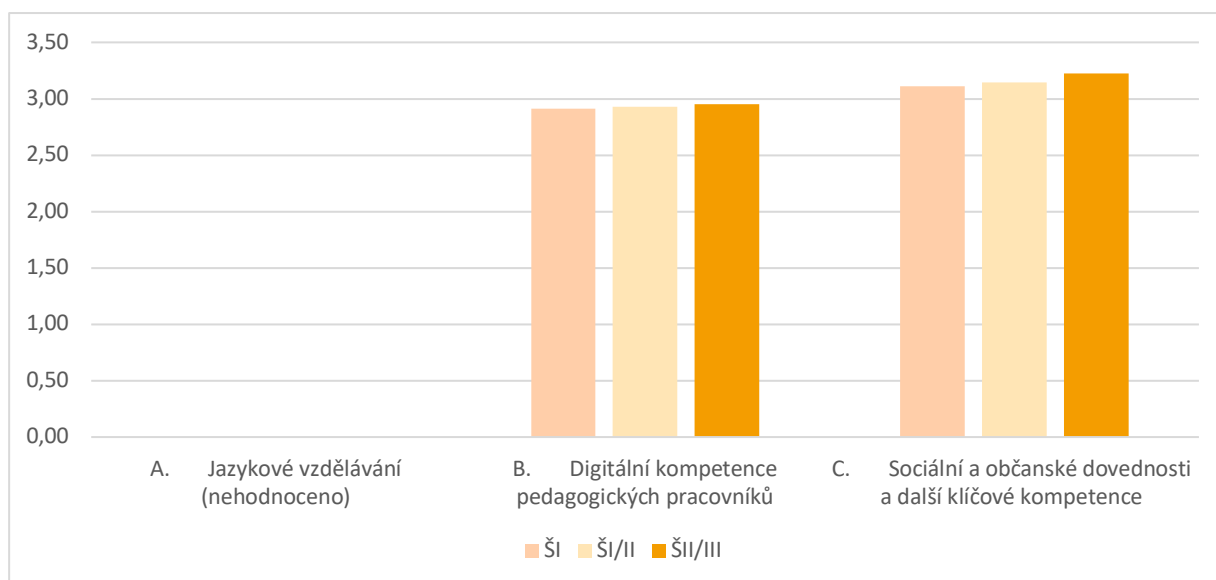
ukončení projektů výzvy č. 22 a 23, resp. ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon II (výzva č. 63 a 64) – ve výstupech označovaných jako Šablony I/II, a nakonec data z dotazníkového šetření po ukončení projektů výzvy č. 63, 64, resp. ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon III (výzva č. 80 a 81) – ve výstupech označovaných jako Šablony II/III. Šetření Šablony II/III probíhalo od 31. 3. 2020. Pro mateřské, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony II, bylo oficiálně ukončeno 30. 6. 2021. Pro ostatní MŠ bude zpřístupněno do 27. 4. 2022 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZOŘ projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, kdy projekty budou končit nejpozději 28. 2. 2022). K dispozici tak byla zatím ne zcela finální data, ve výstupech jsou zahrnuty dotazníky vyplněné nejpozději 22. 11. 2021. Data jsou opět zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt realizoval nebo realizuje. Aktuálně jsou v dokumentu MAP II analyzována agregovaná data za MŠ v území SO ORP Mohelnice, která byla MŠMT ČR zveřejněna a dána k dispozici v červnu 2022. Finální podoba analýzy je doplněna po předání finální podoby agregovaných dat ze strany MŠMT ČR. Aktuální podoba dokumentu MAP II reflektuje výstupy a zjištění MŠMT ČR v podobě agregovaných dat, pro srovnávací analýzy jsou však dominantně využívány první tři etapy šetření.

Kontinuální sledování evaluačních indikátorů zároveň umožnilo cíleně reagovat na nově vzniklé potřeby nebo na potřeby, které se daří uspokojovat jen částečně. Hlavními cíli dotazníkového šetření bylo získat kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů a získání evaluačního indikátoru počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.

Celkové hodnocení hlavních prioritních oblastí ve srovnání v šetření Šablon I, Šablon I/II a Šablon II/III dokumentuje následující graf, ze kterého je vidět rostoucí prioritizace Podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků. Mírný pokles mezi šetřeními Šablon I/II a Šablon II/III je u prioritizace Podpory inkluzivního / společného vzdělávání, Podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti, Podpory rozvoje matematické pregramotnosti i Podpory polytechnického vzdělávání. Interpretace je složitější s ohledem na období nouzového stavu a distanční výuky, které zásadně ovlivnilo postoje žáků, učitelů i ředitelů škol, roli hraje i realizace aktivit v rámci projektu MAP II, které právě uvedené oblasti významně podporovaly.



V případě dalších podporovaných oblastí je patrný nárůst priorit ve srovnání v šetření Šablon I, Šablon I/II a Šablon II/III jak v případě Digitálních kompetencí pedagogických pracovníků, tak Sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, což dokumentuje následující graf.





Čtenářská pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti - ve srovnání s průměrnými hodnoceními za Olomoucký kraj i republiku byla v případě podpory čtenářské pregramotnosti průměrná hodnota za území SO ORP Mohelnice (2,85) nižší než oba průměry (pro území Olomouckého kraje: 3,08, průměr ČR: 3,10), s ohledem na stanovené pořadí podle potřeb škol, kdy ji bylo stanoveno 2. místo, byla zařazena mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice, priorita 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.1 Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 1. 1: **Rozvoj čtenářské pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti čtenářské pregramotnosti**, specifický cíl 3. 1. 3.: **Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti** a specifický cíl 3. 1. 4.: **Podpora spolupráce škol a knihoven**.

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Součástí hodnocení bylo i to, zda škola plánuje zlepšení v dané oblasti a pokud ano, tak v jakém období.

Tab. 1: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení čtenářské pregramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,58	2,91	2,84	+0,26	+10,1%	2,51	2,93	2,49	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	2,85	+0,07	+2,5%	2,61	3,08	2,62	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	2,69	+0,24	+9,8%	2,41	2,91	2,40	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě žáků	2,90	3,07	3,05	+0,15	+5,2%	2,92	3,24	2,89	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	2,42	+0,17	+7,6%	2,31	2,78	2,23	2,76

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);



Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Rozvoj čtenářské gramotnosti je v současnosti jednou z nejvýznamnějších a nejsledovanějších oblastí v rámci vzdělávání. Důraz na tuto oblast základních gramotností vyplývá z definice čtenářské gramotnosti jako nezbytného nástroje a podmínky k dosažení studijního i profesního úspěchu. Čtenářská gramotnost úzce souvisí s dalšími kompetencemi, vede k rozvoji jazykových dovedností při výuce cizích jazyků, podporuje výchovu samostatného, sociálně i občansky plnohodnotně vybaveného jedince, rozvíjí kulturní povědomí.

Vzhledem k aktuálním formám srovnávacího testování na národní i nadnárodní úrovni, přijímacích řízení na vyšší stupně škol apod. je zřejmé, že schopnost analýzy a pochopení textu, výběru klíčových dat, správné užívání odborné terminologie a další součásti čtenářské gramotnosti jsou neodmyslitelnou oblastí rozvoje.

Tab. 2: Hodnocení čtenářské pregramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*	% změna*
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,00	3,20	+0,20	6,7%
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	3,14	3,20	+0,20	6,7%
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,82	3,00	2,70	-0,12	-4,3%
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	3,27	3,71	3,30	+0,03	0,9%
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	3,27	3,43	3,00	-0,27	-0,8%
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	2,55	2,71	2,50	-0,05	-0,2%
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3,00	3,29	3,10	+0,10	9,7%



8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,45	2,71	2,70	+0,25	10,2%
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	1,82	2,43	2,10	+10,28	15,4%
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,64	3,00	2,70	+0,06	2,3%

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

*Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)*

V rámci SO ORP Mohelnice pro MAP II byly v oblasti čtenářské pregramotnosti jako prioritní oblasti plánované v nejbližším období ke zlepšení uvedeny následující oblasti:

- Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)
- Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna
- Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství
- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)



Tab. 3: Přehled škol, které plánovaly v konkrétní hodnocené oblasti čtenářské pregramotnosti zlepšení (A = plánovaly zlepšení) v rámci Šetření Šablon I

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na zámečku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	celkem
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově	-	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	10
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	-	A	A	A	-	A	-	A	A	A	A	8
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	11
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti -	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9



čtenářské pregramotnosti													
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	-	-	-	-	A	-	A	A	A	-	A	A	6
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9

Předmětem hodnocení byly překážky v oblasti rozvoje dané oblasti a také příklady dobré praxe.

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

(školy mohly označit více překážek)

1. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti – 70%
2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) – 50%
3. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) – 40%
4. Nezájem ze strany rodičů – 30%

Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

(školy označily jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti – 40%
2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) – 20%
3. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti – 10%
4. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe – 10%
5. Nezájem ze strany rodičů – 10%
6. Žádné – 10%

Ostatní překážky nebyly označeny žádnou MŠ za nejvýznamnější.



Příklady dobré praxe a co školy hodnotí jako úspěšné:

V čem byla škola úspěšná?

Prezentace čtenářských aktivit v rámci DOD. (např. MŠ Třeština)

V kvalitním zajištění čtenářských aktivit rámci školní činnosti. (např. MŠ Loštice)

V zajišťování expertů. (např. MŠ Mohelnice, Hálkova)

V rozvoji komunikačních schopností dětí a jejich lásky ke knihám. (např. MŠ Mírov)

Dobrá průprava pro čtení při vstupu na ZŠ, v přípravě dětí na přestup na ZŠ. (např. MŠ Mohelnice, Na zámečku, MŠ Pavlov)

Prodejní výstavy knih, zvýšení zájmu dětí o práci s knihou - zájem dětí o různé encyklopedie. (MŠ Klopina)

Knihovnické besídky (MŠ Maletín)

V kvalitním personálním obsazení plně kvalifikovanými pedagogy. (např. MŠ Moravičany)

Co ve škole proběhlo dobře?

V přípravě akcí zaměřených na čtenářskou gramotnost ONIV (např. MŠ Třeština).

Prezentace čtenářských aktivit - četba rodičů, prarodičů a přátel školy dětem (např. MŠ Loštice, MŠ Třeština).

Centra kolegiální podpory (např. MŠ Mohelnice, Hálkova).

Prezentace knih nakladatelství Usborne. Realizace divadelního představení (MŠ Medová).

Projekt Celé Česko čte dětem (např. MŠ Mírov).

Pravidelné čtení dětem, různé žánry, čte knihovnice, čtecí babičky (MŠ Mohelnice, Na zámečku).

Pravidelný rozvoj této oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti (MŠ Pavlov).

Zapojení rodičů, prarodičů do čtení pohádek a vyprávění v MŠ, pravidelné divadelní představení, pravidelné návštěvy knihovny (MŠ Klopina).

Spolupráce s knihovnou (např. MŠ Moravičany).

V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?

V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků (např. MŠ Třeština, MŠ Loštice, MŠ Mírov, MŠ Klopina, MŠ Maletín).

Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství (např. MŠ Třeština, MŠ Mírov, MŠ Pavlov, MŠ Klopina, MŠ Maletín).

V informovanosti rodičů (např. MŠ Mohelnice, Hálkova).

V dostatečném zajištění personální podpory, abychom se mohli účastnit DVPP (MŠ Medová).

Finanční podpora (např. MŠ Mohelnice, Na zámečku).

Vytvoření podmínek pro rozvoj dané oblasti a zajištění personálního obsazení (MŠ Pavlov, MŠ Klopina).

Vytvořit koutek a zakoupit divadelní kostýmy k dramatizaci, podporovat děti v kreativě (MŠ Klopina).

Ve zřízení dětského koutku určeného pouze pro rozvoj čtenářské gramotnosti dětí (např. MŠ Moravičany).

Finanční podpora pro pořízení nových knih, encyklopedií a nábytku do dětské knihovny (např. MŠ Moravičany).



Matematická pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje matematické pregramotnosti - ve srovnání s hodnocením aktuálního stavu je stanovena prioritou odpovídající hodnocení aktuálního stavu, současný stav je hodnocen v pořadí až na čtvrtém místě, tj. předposledním pouze před podporou polytechnického vzdělávání (pro území Olomouckého kraje: 2,91, průměr ČR: 2,94), i proto je v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice zařazena jako priorita 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.2 Rozvoj matematické (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 2. 1.: **Rozvoj matematické pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti matematické pregramotnosti,** specifický cíl 3. 2. 3.: **Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti matematické (pre)gramotnosti** a specifický cíl 3. 2. 3.: **Podpora popularizačních aktivit v oblasti matematiky.**

V rámci jednotlivých kategorií bylo u přibližně poloviny hodnocení lepší a v druhé polovině horší než je průměr za území Olomouckého kraje i celou ČR, i proto je relativně vysoké procento MŠ, které plánují v nejbližším období zlepšení.

Tab. 4: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení matematické pregramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,58	2,91	2,84	+0,26	+10,1%	2,51	2,93	2,49	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	2,85	+0,07	+2,5%	2,61	3,08	2,62	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	2,69	+0,24	+9,8%	2,41	2,91	2,40	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků	2,90	3,07	3,05	+0,15	+5,2%	2,92	3,24	2,89	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	2,42	+0,17	+7,6%	2,31	2,78	2,23	2,76

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav rozvoje matematické pregramotnosti, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)



2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Součástí hodnocení bylo i to, zda škola plánuje zlepšení v dané oblasti a pokud ano, tak v jakém období.

V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtěly MŠ zlepšit (výstupy z Šetření MŠMT Šablony II), se nejvíce škol shodlo na následujícím:

- Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické pregramotnosti
- Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol
- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově

Tab. 5: Přehled škol, které plánovaly v konkrétní hodnocené oblasti matematické pregramotnosti (MPG) zlepšení (A = plánovaly zlepšení) dle výstupů z Šetření MŠMT Šablony II

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na zámečku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	celkem
Škola podporuje rozvoj MPG v rámci školních vzdělávacích programů	-	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10
Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti MPG a využívají je ve výchově	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	11
Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje MPG mezi sebou i s učiteli z jiných škol	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12
Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení	-	-	A	-	A	-	A	A	A	A	A	A	8
Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	-	-	A	-	A	A	A	-	A	-	A	A	7



Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje MPG s rodiči	-	-	A	A	A	A	A	-	A	-	A	A	8
Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj MPG	-	-	A	-	A	-	A	A	A	-	A	A	8
Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje MPG	-	-	A	A	A	-	A	-	A	A	A	A	8
Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj MPG	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12

Hodnocené překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice:

Překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické pregramotnosti
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické pregramotnosti
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje matematické pregramotnosti na úrovni školy
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje matematické pregramotnosti na národní úrovni
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
13. Nezáměr ze strany rodičů
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj matematické pregramotnosti
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek



Za největší překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice spatřují zejména:

- nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (70,0 % MŠ);
- nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod. (30,8 % MŠ);
- nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí (50,0 % MŠ);
- nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti - projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod. (40,0 % MŠ);
- nezájem ze strany rodičů (30,0 % MŠ);
- nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické gramotnosti (20,0 % MŠ).

Ve srovnání s hodnocením za území Olomouckého kraje i průměrem za ČR jsou uváděné překážky vnímané na území SO ORP Mohelnice většinou s nižším procentním podílem než průměrné za vyšší administrativní jednotky, i přesto je však hodnocení současného stavu spíše v kategorii rozvíjející se oblasti (hodnocení 1,90 až 3,00), pouze u kategorie, zda škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů – má stanoveny konkrétní cíle, je hodnocení na úrovni realizované oblasti. I proto byl rozvoj matematické pregramotnosti zařazen mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice.

Tab. 6: Hodnocení matematické pregramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*	% změna*
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,00	3,00	0	0
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,82	3,00	3,10	0,18	+9,9
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,64	3,14	2,70	0,06	+2,3
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2,27	2,43	2,80	0,53	+23,3
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2,18	2,86	2,70	0,52	+23,9



6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	2,55	2,86	2,80	0,25	+9,8
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,45	2,86	2,40	-0,05	-2,0
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2,00	2,57	2,40	0,40	+20,0
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,18	2,71	2,30	0,12	+5,5

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Hodnotíme-li celé období, tak u všech kritérií hodnocení je v případě hodnocení matematické pregramotnosti pod úrovní hodnocení za průměr za Olomoucký kraj i průměr za celou ČR (proto červená čísla v tabulce). Pozitivní je však skutečnost, že ve srovnání s původním šetřením je hodnocení současného stavu až na jedno kritérium („Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti) lepší než v původním hodnocení. V případě kritéria „Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)“ došlo dokonce k zlepšení o čtvrtinu (o více než 23 %).

Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Oblast rovných příležitostí byla samostatně hodnocená v rámci realizovaného dotazníkového šetření na jednotlivých mateřských školách. Hodnotíme-li v rámci hlavních podporovaných oblastí podporu inkluzivního/společného vzdělávání, je její aktuální hodnocení pod průměrem za Olomoucký kraj i pod průměrem za ČR. Konkrétně průměr za SO ORP Mohelnice je v aktuálním šetření na úrovni 2,84 (Olomoucký kraj 2,93 a ČR 2,94) a ve srovnání s šetřením v rámci Šablon I došlo ke zlepšení o 10,1 %. V rámci priorit a specifických cílů jsou rovní příležitosti zařazeny v rámci prioritního cíle **2 Inkluzivní vzdělávání**, kde jsou dílčí cíle **2.1 Podpora implementace novely školského zákona v oblasti společného vzdělávání** zahrnující specifické cíle: 2.1.1. Podpora možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ těm, kteří o to projeví zájem, zároveň respektováním všem možnosti volby, 2.1.2: Podpora zajištění bezbariérových úprav školních budov včetně venkovních výtahů, 2.1.3: Materiálové vybavení škol v oblasti speciálních a kompenzačních pomůcek, 2.1.4: Zabezpečení přípravky pro předškolní děti před vstupem do ZŠ, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.2 Podpora asistentů pedagoga** zahrnuje specifické cíle: 2.2.1: Další vzdělávání



asistentů pedagoga a systém jejich finanční podpory včetně zajištění seminářů akreditovaného vzdělávání pro učitele a asistenty v oblasti regionu. Dílčí cíl **2.3 Podpora vzdělávání žáků se speciálními potřebami** zahrnuje specifické cíle: 2.3.1: Podpora vzdělávání žáků se zdravotním postižením, 2.3.2: Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním, 2.3.3: Podpora nadaných žáků, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.4 Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků** zahrnuje specifické cíle: 2.4.1: Začlenění problematiky vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením do pregraduálních programů připravujících pedagogické pracovníky MŠ a ZŠ a 2.4.2: Další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a ZŠ pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření.

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory inkluzivního/společného vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Součástí hodnocení bylo i to, zda škola plánuje zlepšení v dané oblasti a pokud ano, tak v jakém období.

Tab. 7: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory inkluzivního/společného vzdělávání

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,58	2,91	2,84	+0,26	+10,1%	2,51	2,93	2,49	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	2,85	+0,07	+2,5%	2,61	3,08	2,62	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	2,69	+0,24	+9,8%	2,41	2,91	2,40	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativité žáků	2,90	3,07	3,05	+0,15	+5,2%	2,92	3,24	2,89	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	2,42	+0,17	+7,6%	2,31	2,78	2,23	2,76

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);



Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtěly MŠ zlepšit (uvedené v rámci šetření Šablon II MŠMT), se nejvíce škol shodlo na následujícím:

- Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých – 100 % MŠ plánuje zlepšení
- Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení
- Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení
- Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení

Tab. 8: Přehled škol, které plánovaly v konkrétní hodnocené oblasti rovných příležitostí (RP) zlepšení (A = plánovaly zlepšení) v rámci šetření Šablony II MŠMT

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na záměčku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	celkem
Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
Škola je bezbariérová	A	-	A	-	-	-	A	-	A	-	-	A	5
Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	A	A	A	-	A	A	A	A	A	-	A	A	10
Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12



Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	A	-	A	-	A	-	A	A	A	A	-	A	A	8
Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	-	A	A	6
Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	-	A	A	6
Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	-	A	A	6
Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	-	A	A	6
Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	-	A	A	6
Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	11
Učitelé realizují pedagog. diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky	A	-	A	-	A	-	A	A	A	A	-	A	A	8



a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti													
Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	A	A	A	A	A	-	A	A	A	-	A	A	10
Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitosti k vlastnímu seberozvoji	-	A	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	7

Hodnocené překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí v MŠ SO OPR Mohelnice:

Překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí MŠ SO OPR Mohelnice (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou
4. Velký počet dětí ve třídách
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy



10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy
14. Jiné

Za největší překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí MŠ SO OPR Mohelnice spatřovaly v rámci šetření Šablon II MŠ zejména:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).
- Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.) nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí.
- Velký počet dětí ve třídách.

Tab. 9: Hodnocení podpory inkluzivního/společného vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*	% změna*
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	2,60	2,83	2,78	+0,18	+6,9 %
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1,20	1,33	1,56	+0,36	+30,0 %
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,30	3,33	3,33	+0,03	+0,9 %
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,70	3,00	2,89	+0,28	+7,0 %
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,50	3,00	2,67	+0,17	+6,8 %



6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2,50	2,83	2,56	+0,06	+2,4 %
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,10	2,67	2,56	+0,46	+21,9 %
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	2,10	2,83	2,56	+0,46	+21,9 %
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3,30	3,67	3,56	+0,26	+7,9 %
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	3,30	3,33	3,33	+0,03	+0,9 %
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	2,50	3,17	3,11	+0,61	+24,4 %
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	1,90	2,83	3,00	+1,1	+57,9 %
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	1,80	2,67	2,56	+0,76	+42,2 %
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	3,10	3,33	3,11	+0,01	+0,3 %
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,20	1,00	1,00	-0,2	-16,7 %
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3,20	3,17	3,22	+0,02	+0,6 %
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	3,20	3,50	3,44	+0,24	+7,5 %
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3,20	3,17	3,22	+0,02	+0,6 %
19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,30	3,67	3,56	+0,26	+7,9 %

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Hodnotíme-li celé období (v rámci šetření MŠMT Šablony I až Šablony II/III), tak u téměř poloviny kritérií hodnocení je v případě hodnocení aktuálního stavu podpory inkluzivního/společného vzdělávání pod úrovní hodnocení za průměr za Olomoucký kraj i průměr za celou ČR (proto červená čísla v tabulce). Velmi pozitivní je však skutečnost, že ve srovnání s původním šetřením je hodnocení současného stavu až na jedno kritérium („Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“) lepší než v původním hodnocení, je však nutné poznamenat, že v rámci úvodního hodnocení bylo hodnocení velmi negativní, tj. ve většině kritérií na úrovni 1 až 2, tj. vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) až rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace). Nastavené priority MAP II na tuto skutečnost reagovaly a je velmi dobrou zpětnou vazbou, že hodnocení stavu se velmi výrazně zlepšilo. V rámci aktivit MAP II bylo realizováno i vlastní dotazníkové šetření, které bylo na tuto oblast zacíleno, aby byly zjištěny potřeby území a realizované akce v maximální míře právě tuto oblast podporovaly, což se ukázalo jako dobré řešení. V případě kritéria „Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)“ došlo dokonce k zlepšení téměř o 60 % (+57,9 %), v případě kritéria „Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte“ došlo ke zlepšení na téměř dvojnásobek (+42,2 %).

Tab. 10: Hodnocení využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

Typ odborné služby	SO ORP Mohelnice			OČK (průměr)	ČR (průměr)
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	ŠII/III	ŠII/III
1. Speciálně pedagogické centrum	40,0%	83,3%	55,6%	73,6%	75,1%
2. Středisko výchovné péče	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	6,9%
3. Pedagogicko-psychologická poradna	100,0%	100,0%	100,0%	97,1%	97,8%
4. Nestátní neziskové organizace	0,0%	16,7%	0,0%	29,5%	27,4%
5. Orgán sociálně právní ochrany dětí	30,0%	50,0%	33,3%	54,2%	54,2%
6. Žádné z uvedených	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,1%

Jak ukazuje výše uvedená tabulka v případě MŠ na území SO ORP Mohelnice je využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání až na využívání pedagogicko-psychologické poradny, kterou využívá 100 % MŠ v území, pod úrovní průměrného hodnocení za Olomoucký kraj i průměr za celou ČR.



Tab. 11: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

Typ odborné služby	SO ORP Mohelnice			OČK (průměr)	ČR (průměr)
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	ŠII/III	ŠII/III
1. Speciálně pedagogické centrum	x	1,20	1,40	1,35	1,35
2. Středisko výchovné péče	x	x	x	1,47	1,60
3. Pedagogicko-psychologická poradna	x	1,33	1,44	1,38	1,43
4. Nestátní neziskové organizace	x	2,00	x	1,31	1,48
5. Orgán sociálně právní ochrany dětí	x	1,33	1,00	1,62	1,60
6. Žádné z uvedených	x	1,20	1,40	1,35	1,35

Vysvětlivky:

Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání na následující škále: 1. Velmi dobrá, 2. Spíše dobrá, 3. Spíše špatná, 4. Velmi špatná.

V rámci hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání je nejlépe hodnocena kvalita spolupráce s orgánem sociálně právní ochrany dětí, nejhorší pak s pedagogicko-psychologickou poradnou, ještě však blíže kategorii velmi dobrá.

Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí celkově nejlépe hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 3,05, což je pod průměrem za Olomoucký kraj (3,24) i průměr za ČR (3,25).



V rámci dotazníkového šetření MŠMT v rámci Šablon II byly pro oblast kompetencí k iniciativě a kreativitě vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity,
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol,
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí,
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.),
- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV.

Tab. 12: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,58	2,91	2,84	+0,26	+10,1%	2,51	2,93	2,49	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	2,85	+0,07	+2,5%	2,61	3,08	2,62	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	2,69	+0,24	+9,8%	2,41	2,91	2,40	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků	2,90	3,07	3,05	+0,15	+5,2%	2,92	3,24	2,89	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	2,42	+0,17	+7,6%	2,31	2,78	2,23	2,76

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Hlavní priority v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí v SO ORP Mohelnice v rámci šetření Šablony II MŠMT byly zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol – 90% MŠ SO ORP Mohelnice



1. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.) – 90% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.) – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity – 80% MŠ SO ORP Mohelnice

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené) – první dvě oblasti dosahovaly 60% a třetí jen 30% MŠ SO ORP Mohelnice

- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV
- Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)

Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě, kdy školy mohly označit více překážek, byly v rámci šetření Šablony II identifikovány:

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity – 30% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity – 30% MŠ SO ORP Mohelnice
4. Žádné – 10% MŠ SO ORP Mohelnice.

Na ostatní překážky nenarážela žádná MŠ.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě

(školy označily jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity – 60% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity – 20% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity – 10%
4. Žádné – 10% MŠ SO ORP Mohelnice.

Ostatní překážky nebyly označeny žádnou MŠ za nejvýznamnější.



Tab. 13: Hodnocení podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	3,00	3,14	3,20	0,20
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,91	2,86	2,90	-0,01
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,64	2,86	2,70	0,06
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředím i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,91	3,00	2,90	-0,01
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	2,91	2,86	3,20	0,29
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	3,09	3,57	3,30	0,21
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	2,55	3,00	2,90	0,35
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	3,18	3,29	3,30	0,12

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Podpora polytechnického vzdělávání

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory polytechnického vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)



4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora polytechnického vzdělávání celkově nejhůře hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 2,42, což je nejhorší hodnocení v rámci hodnocených oblastí, ale nad úrovní hodnocení průměru za Olomoucký kraj (2,78) i průměr za ČR (2,76). Reflexí stavu je zařazení podpory polytechnického vzdělávání mezi priority v rámci strategického rámce MAP II, kdy v rámci priority **3 Rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků**, kde v rámci dílčího cíle je cíl **3.8 Podpora polytechnického vzdělávání dětí a žáků** a specifické cíle: 3.8.1 Zvýšení zájmu o vzdělávání v technických oborech, 3.8.2 Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů v regionu, 3.8.3 Rozvoj kompetencí dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti polytechnické výchovy a 3.8.4 Rozvoj kompetencí žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti polytechnické výchovy.

Rozvoj veškerých kompetencí dětí a žáků mají všechny školy obsaženy ve svých školních vzdělávacích programech, do kterých může iniciativa jen stěží zasahovat. Podpora se může týkat vzájemné spolupráce jednotlivých škol, organizování společných setkání vedení škol či učitelů.

Tab. 14: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory polytechnického vzdělávání

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,58	2,91	2,84	+0,26	+10,1%	2,51	2,93	2,49	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	2,85	+0,07	+2,5%	2,61	3,08	2,62	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	2,69	+0,24	+9,8%	2,41	2,91	2,40	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě žáků	2,90	3,07	3,05	+0,15	+5,2%	2,92	3,24	2,89	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	2,42	+0,17	+7,6%	2,31	2,78	2,23	2,76

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



V rámci dotazníkového šetření Šablon II MŠMT byly pro oblast polytechnického vzdělávání vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům
- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV méně než průměrné hodnoty kraje a republiky.

Hlavní priorita v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v území SO ORP Mohelnice mateřské školy plánovaly v rámci šetření Šablony II zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
4. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
5. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
6. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
7. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)

Překážky v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání v MŠ (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)

- | |
|--|
| 1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.) |
| 2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči |
| 3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí |
| 4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání |
| 5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání |
| 6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky |
| 7. Jiné |
| 8. Žádné |



Mezi nejvýznamnější MŠ SO ORP Mohelnice uváděly:

1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání
2. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
3. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
4. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky

Příklady dobré praxe a co školy hodnotí jako úspěšné:

V čem byla škola úspěšná?

Zajištění dotace na modernizaci dílen, zavedení badatelských klubů s tematikou polytechnického vzdělávání. (MŠ Maletín)

Co ve škole proběhlo dobře?

Sepsání úspěšné žádosti o dotaci na modernizaci dílen, ponechání zázemí pro dílny a pozemky v areálu školy. (MŠ Maletín)

V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?

V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání, v opětovném větším zapojení rodičů do této oblasti, zřízení koutků s tematikou polytechnického vzdělávání. (např. MŠ Loštice)

V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025. (např. MŠ Loštice)

V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání. V opětovném větším zapojení rodičů do této oblasti-výroba budek s rodiči. (MŠ Maletín)

V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025. (MŠ Maletín)



Tab. 15: Hodnocení podpory polytechnického vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	2,73	2,86	2,80	0,07
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	1,27	1,57	1,80	0,53
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,73	3,00	2,70	-0,03
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,27	2,57	2,40	0,13
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,27	2,29	2,30	0,03
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1,27	1,71	1,90	0,63
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	2,64	2,71	2,60	-0,04
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	2,27	2,71	2,40	0,13
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2,73	3,14	2,90	0,17
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2,27	2,71	2,50	0,23
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,27	2,71	2,30	0,03

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast sociálních a občanských kompetencí vyhodnoceny aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice a hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Tab. 16: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	x	x	x	x	x	x	x	x	x
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,91	2,93	2,95	+0,04	+1,4 %	2,92	3,31	2,89	3,32
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,11	3,14	3,22	+0,11	+3,5 %	3,04	3,31	3,04	3,33

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Školy ohodnotily současnou situaci nižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
- Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)



- Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
- Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

Hlavní priority v SO ORP Mohelnice v oblasti podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí v rámci šetření Šablony II MŠMT souvisely s definováním plánování zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení.
2. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují.
3. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se.
4. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií.
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí.
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc.
7. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích.

Další důležité oblasti:

- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění).
- Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání.



Tab. 17: Hodnocení podpory sociálních a občanských kompetencí a dalších kompetencí na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,36	3,57	3,60	0,02
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3,00	2,86	3,10	-0,14
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3,36	3,29	3,40	0,12
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,09	3,14	3,20	0,13
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,91	3,14	3,30	0,02
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,18	3,14	3,20	-0,14
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	2,64	2,71	2,50	0,12
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	3,18	3,14	3,30	0,13
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3,27	3,29	3,40	0,02

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast digitálních kompetencí vyhodnoceny aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice a hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Tab. 18: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	x	x	x	x	x	x	x	x	x
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,91	2,93	2,95	+0,04	+1,4 %	2,92	3,31	2,89	3,32
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,11	3,14	3,22	+0,11	+3,5 %	3,04	3,31	3,04	3,33

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Školy ohodnotily v rámci šetření Šablon II MŠM situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).

Mezi hlavní priority v rámci původního šetření v oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků školy plánovaly zlepšení zejména v těchto oblastech:



1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.).

Za překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků označovaly MŠ:

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
2. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
3. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

Mezi nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků školy označily:

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
2. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
3. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

Co ve škole proběhlo dobře?	Naplánovaná realizace Modernizace dílen s propojením na využití ICT-robotizace, kroužek.
V čem byla škola úspěšná?	Ve škole se nyní realizuje dotace na zlepšení podmínek výuky ICT.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy, žákovské knížky.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.

V návaznosti na aktuální situaci je třeba dodat, že rozvoj digitální gramotnosti nastal i v souvislosti s aktuální nouzovou situací, kdy jako důsledek pandemie a uzavření škol, byli učitelé nuceni hledat cesty k on-line výuce a prakticky získali zkušenosti s realizací výuky s využitím moderních technologií.



Tab. 19: Hodnocení podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků MŠ na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	2,82	2,86	2,90	0,08
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	3,00	3,00	3,00	0,00

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Agregovaný popis potřeb základních škol

V rámci hodnocení potřeb škol byla v první etapě hodnocena potřeba škol na základě realizace dotazníkového šetření na úrovni výstupů agregovaných dat MŠMT, v druhé fázi pak na základě vlastního dotazníkového šetření, kdy bylo zjišťováno, zda školy plánují v dané oblasti zlepšení a jaké vidí překážky pro rozvoj konkrétních gramotností, dovedností a kompetencí.

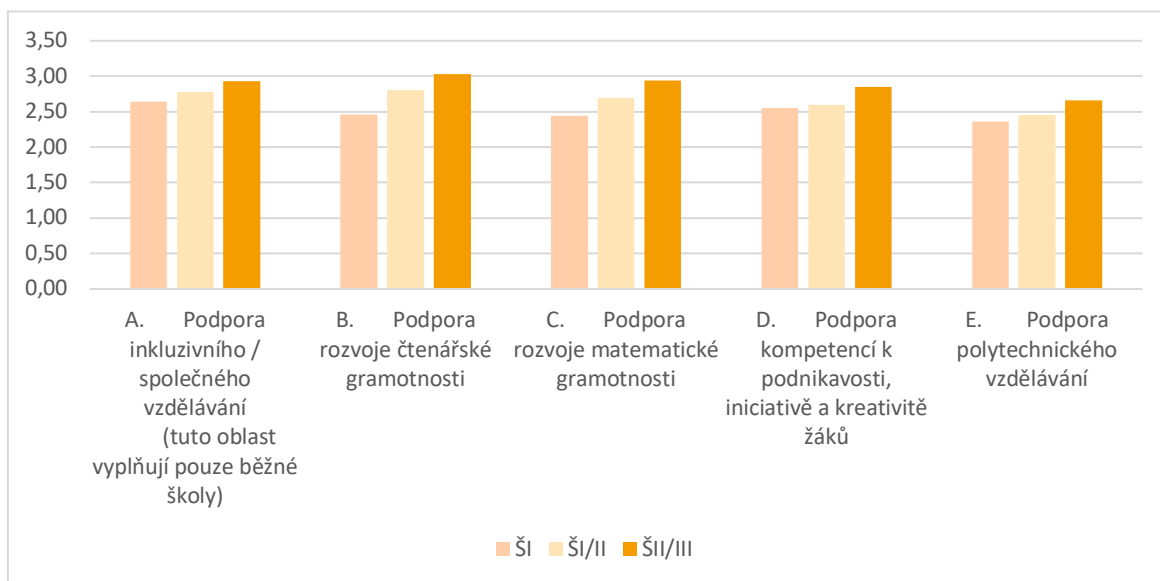
Analýza dat agregovaného výstupu z výzkumu potřeb základních škol vychází z výsledků šetření, které bylo realizováno na území celé ČR a poskytuje srovnání na úrovni území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) – kraje a území celé ČR. Předmětem analýzy je území SO ORP Mohelnice, kde byl samotný výzkum realizován ve třech etapách.

- **První etapa** byla realizována v období 24. listopadu 2015 – 30. ledna 2016 a byl součástí projektu Místního akčního plánu (MAP I) realizovaného v letech 2016 – 2019 v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Níže uvedená analýza je vztažena k území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Mohelnice v komparaci s daty za území Olomouckého kraje a celé ČR.
- **Druhá etapa** výzkumu byla realizována v rámci projektu Šablony I. Jednalo se o úvodní šetření v rámci Šablony I, kdy jsou analyzována data, která byla poskytnuta jako výstupy z finálních dat ze vstupního šetření k výzvě Šablony pro MŠ. Toto šetření probíhalo v hlavní části v období od prosince 2015 do února 2016, kdy byla získána data od základních škol, a jako dosběr pak ještě v několika menších vlnách v období květen 2016 až leden 2019. Výstupy jsou zpracovány ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt v rámci výzvy Šablony pro MŠ realizoval.
- **Třetí etapa** vychází ze vstupního dotazníkového šetření do Šablony II (výzvy č. 63 a 64), data jsou aktualizovaná 10. říjnu 2019, v analýze je používání pracovní označení jako aktuální šetření, které probíhalo od 28. února 2018. Pro základní školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony pro ZŠ, bylo oficiálně ukončeno 28. června 2019. Pro ostatní ZŠ bylo zpřístupněno do 25. října 2019 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, když projekty končily nejdéle 31. srpna 2019) a školy mohly vyplňovat dotazník až nejdříve 6 měsíců před koncem svého projektu výzvy Šablony pro ZŠ. Data za aktuální šetření jsou zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec realizuje nebo bude realizovat projekt v rámci výzvy Šablony II.
- **Čtvrtá etapa** vychází z agregovaného výstupu z dotazníků, jež základní školy vyplňovaly k dokladování monitorovacího indikátoru Počet organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy, vzdělávání a proinkluzivnost, kdy cílem bylo dodat realizátorům MAP srovnání souhrnných dat za základní školy v příslušném území kraje a SO ORP Mohelnice z období před začátkem realizace projektů zjednodušeného finančního vykazování tzv. Šablony s daty z šetření po ukončení těchto projektů. Výstupy porovnávají data z úvodního šetření k výzvě Šablony pro MŠ (výzva č. 22 a 23) – ve výstupech označovaných jako Šablony I úvodní šetření, dále data z dotazníkového šetření

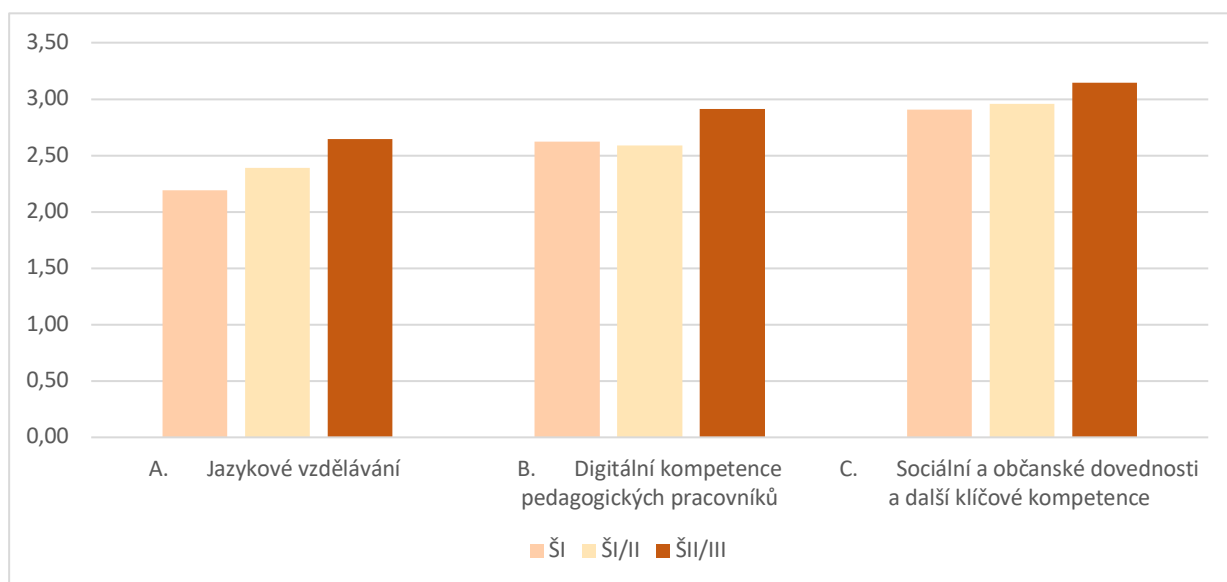


po ukončení projektů výzvy č. 22 a 23, resp. ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon II (výzva č. 63 a 64) – ve výstupech označovaných jako Šablony I/II, a nakonec data z dotazníkového šetření po ukončení projektů výzvy č. 63, 64, resp. ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon III (výzva č. 80 a 81) – ve výstupech označovaných jako Šablony II/III. Šetření Šablony II/III probíhalo od 31. 3. 2020. Pro základní, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony II, bylo oficiálně ukončeno 30. 6. 2021. Pro ostatní ZŠ bude zpřístupněno do 27. 4. 2022 (vzhledem k možnosti vyplnit ZRoR projektu do 40 pracovních dnů od konce projektu, kdy projekty budou končit nejpozději 28. 2. 2022). K dispozici tak byla zatím ne zcela finální data, ve výstupech jsou zahrnuty dotazníky vyplněné nejpozději 22. 11. 2021. Data jsou opět zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt realizoval nebo realizuje. Aktuálně jsou v dokumentu MAP II analyzována agregovaná data za ZŠ v území SO ORP Mohelnice, která byla MŠMT ČR zveřejněna a dána k dispozici v lednu 2022. Finální podoba analýzy bude doplněna až do dokončení sběru dat a předání finální podoby agregovaných dat ze strany MŠMT ČR. Aktuální podoba dokumentu MAP II reflektuje výstupy a zjištění MŠMT ČR v podobě agregovaných dat, pro srovnávací analýzy jsou v případě MŠ využívány všechny čtyři etapy, protože jsou aktuálně již dostupná data za 100 % MŠ v území SO ORP Mohelnice, je však třeba zohlednit, že srovnání s územím kraje a celé ČR je ovlivněno zatím neúplnou databází ze strany MŠMT, protože ještě nejsou všechny dotazníky vyplněny, proto pro srovnávací analýzy za území SO ORP a kraje a celé ČR je zatím primárně využíváno dat za první až třetí etapu.

Celkové hodnocení hlavních prioritních oblastí ve srovnání v šetření Šablon I, Šablon I/II a Šablon II/III dokumentuje následující graf, ze kterého je vidět rostoucí prioritizace u všech hodnocených hlavních oblastí rozvoje. Nejvyšší prioritou je Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti, na druhém místě Podpora rozvoje matematické gramotnosti a na třetím místě Podpora inkluzivního / společného vzdělávání, kterou vyplňovaly pouze běžné školy. Interpretace je složitější s ohledem na období nouzového stavu a distanční výuky, které zásadně ovlivnilo postoje žáků, učitelů i ředitelů škol, roli hraje i realizace aktivit v rámci projektu MAP II, které právě uvedené oblasti významně podporovaly.



V případě dalších podporovaných oblastí je patrný nárůst priorit ve srovnání v šetření Šablon I, Šablon I/II a Šablon II/III jak v případě Jazykového vzdělávání, Digitálních kompetencí pedagogických pracovníků, tak Sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, což dokumentuje následující graf.





Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti - ve srovnání s průměrnými hodnoceními za Olomoucký kraj i republiku byla v případě podpory čtenářské gramotnosti průměrná hodnota za území SO ORP Mohelnice (3,03) výrazně vyšší než průměr pro území Olomouckého kraje (2,47) a mírně vyšší než průměr za území ČR (2,95). Podpora čtenářské gramotnosti byla zařazena mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání II na území SO ORP Mohelnice, priorita 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.1 Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 1. 1: **Rozvoj čtenářské pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti čtenářské pregramotnosti**, specifický cíl 3. 1. 3.: **Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti** a specifický cíl 3. 1. 4.: **Podpora spolupráce škol a knihoven**.

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory čtenářské gramotnosti, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Tab. 20: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení čtenářské gramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (pouze běžné školy)	2,64	2,77	2,93	+0,29	+11,0 %	2,55	2,96	2,55	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	3,03	+0,56	+23,2	2,47	2,90	2,47	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	2,94	+0,50	+20,5	2,33	2,73	2,33	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků	2,55	2,60	2,85	+0,30	+11,8	2,33	2,66	2,33	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	2,66	+0,29	+12,7	2,19	2,54	2,19	2,57

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);



Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

*Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)*

Rozvoj čtenářské gramotnosti je v současnosti jednou z nejvýznamnějších a nejsledovanějších oblastí v rámci vzdělávání. Důraz na tuto oblast základních gramotností vyplývá z definice čtenářské gramotnosti jako nezbytného nástroje a podmínky k dosažení studijního i profesního úspěchu. Čtenářská gramotnost úzce souvisí s dalšími kompetencemi, vede k rozvoji jazykových dovedností při výuce cizích jazyků, podporuje výchovu samostatného, sociálně i občansky plnohodnotně vybaveného jedince, rozvíjí kulturní povědomí.

Vzhledem k aktuálním formám srovnávacího testování na národní i nadnárodní úrovni, přijímacích řízení na vyšší stupně škol apod. je zřejmé, že schopnost analýzy a pochopení textu, výběru klíčových dat, správné užívání odborné terminologie a další součásti čtenářské gramotnosti jsou neodmyslitelnou oblastí rozvoje.

V rámci SO ORP Mohelnice pro MAP II byly v oblasti čtenářské gramotnosti jako prioritní oblasti plánované ke zlepšení v rámci šetření Šablony II uvedeny následující oblasti:

- Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle) – 100 % ZŠ
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)
- Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)
- Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.
- Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna
- Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti
- Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ



Tab. 21: Přehled škol, které plánovaly v konkrétní hodnocené oblasti čtenářské gramotnosti v rámci šetření Šablon II zlepšení (A = plánovaly zlepšení)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	celkem
Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	A	A	A	A	A	A	A	7
Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	A	A	A	A	A	A	A	A	8



Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek
22. Žádné



Tab. 22: Hodnocení čtenářské gramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*	% změna*
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,13	3,25	0,25	+8,3 %
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,13	3,25	0,38	+12,8 %
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,63	2,88	3,00	0,38	+14,1 %
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,00	3,13	3,25	0,25	+8,3 %
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,50	2,88	3,13	0,63	+25,2 %
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,00	2,13	2,50	0,50	+25,0 %
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	2,63	3,00	3,13	0,50	+19,0 %
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	1,38	2,38	3,13	1,75	+126,8 %
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,25	2,63	2,88	0,63	+28,0 %
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní/obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,25	2,75	3,00	0,75	+33,3 %
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,38	2,63	2,75	0,38	+15,5 %
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,50	2,88	3,00	0,50	+20,0 %
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	2,75	3,00	3,13	0,38	+13,8 %



14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,38	2,75	3,00	0,63	+26,1 %
--	------	------	------	------	---------

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je velmi pozitivní zkušenost, že v případě čtenářské gramotnosti došlo ke zlepšení u všech sledovaných kritérií. Absolutně i relativně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti“, kde se stav aktuálního stavu doslal z původní hodnoty 1,38 na hodnotu 3,13. Na zlepšení stavu se významně podílela realizace projektu MAP II, kdy byly právě tyto aktivity významně podporovány.

Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje matematické gramotnosti - ve srovnání s hodnocením aktuálního stavu je stanovená prioritou odpovídající hodnocení aktuálního stavu, hodnocena je na druhém místě s hodnotou 2,94 hned po podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti (pro území Olomouckého kraje: 2,73, průměr ČR: 2,81). V prioritách Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice podpora matematické gramotnosti zařazena jako prioritou **3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků**, cíl 3.2 Rozvoj matematické (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3.2.2: Rozvoj matematické gramotnosti žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti matematické gramotnosti a specifický cíl 3.2.3: Podpora popularizačních aktivit v oblasti matematiky.

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory matematické gramotnosti, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).



Tab. 23: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory matematické gramotnosti

Hlavní oblasti podporované	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci SO ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (pouze běžné školy)	2,64	2,77	2,93	+0,29	+11,0 %	2,55	2,96	2,55	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	3,03	+0,56	+23,2	2,47	2,90	2,47	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	2,94	+0,50	+20,5	2,33	2,73	2,33	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	2,85	+0,30	+11,8	2,33	2,66	2,33	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	2,66	+0,29	+12,7	2,19	2,54	2,19	2,57

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtěly ZŠ v rámci šetření Šablon II zlepšit, se nejvíce škol shodlo na následujícím:

- Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Učitelé ZŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výchově
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)
- Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)



- Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)

Tab. 24: Přehled škol, které plánovaly v rámci šetření Šablon II zlepšení v oblasti matematické gramotnosti (A = plánovaly zlepšení)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	celkem
Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	A	A	A	A	A	A	A	7
Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	-	A	A	A	-	A	A	A	6



Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti ZŠ SO OPR Mohelnice (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)

1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek
22. Žádné

Za největší překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti ZŠ SO ORP Mohelnice spatřovaly:

- nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti,
- nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.,
- nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí,



- nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti - projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.,
- nezájem ze strany rodičů,
- nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické gramotnosti.

Ve srovnání s hodnocením za území Olomouckého kraje i průměrem za ČR byly uváděné překážky vnímané na území SO ORP Mohelnice většinou s nižším procentním podílem než průměrné za vyšší administrativní jednotky, i přesto je však hodnocení současného stavu spíše v kategorii rozvíjející se oblasti (hodnocení 1,90 až 3,00), pouze u kategorie, zda škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů – má stanoveny konkrétní cíle, je hodnocení na úrovni realizované oblasti. I proto byl rozvoj matematické gramotnosti zařazen mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice.

Tab. 25: Hodnocení podpory matematické gramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,13	3,13	3,25	0,13
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,00	3,25	0,38
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,50	2,75	2,88	0,38
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,88	3,00	3,13	0,25
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,38	2,63	2,88	0,50
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	1,63	2,50	3,13	1,50
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	1,63	1,88	2,25	0,63
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	1,88	2,25	2,50	0,63
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,50	3,00	3,13	0,63



10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,88	2,88	3,13	0,25
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,63	2,63	2,88	0,25

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je velmi pozitivní zkušenost, že v případě čtenářské gramotnosti došlo ke zlepšení u všech sledovaných kritérií. Absolutně i relativně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)“, kde se stav aktuálního stavu doslal z původní hodnoty 1,63 na hodnotu 3,13. Na zlepšení stavu se významně podílela realizace projektu MAP II, kdy byly právě tyto aktivity významně podporovány.

Podpora inkluzivního/společného vzdělávání (rovné příležitosti)

Oblast rovných příležitostí byla samostatně hodnocená v rámci realizovaného dotazníkového šetření na jednotlivých základních školách. V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory inkluzivního/společného vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Hodnotíme-li v rámci hlavních podporovaných oblastí podporu inkluzivního/společného vzdělávání, je její aktuální hodnocení nad průměrem za Olomoucký kraj a těsně pod průměrem za ČR. Konkrétně průměr za SO ORP Mohelnice je v aktuálním šetření na úrovni 2,93 (Olomoucký kraj 2,55 a ČR 2,96) a ve srovnání s šetřením v rámci Šablon I došlo ke zlepšení o 11,0 %. V rámci priorit a specifických cílů jsou rovní příležitosti zařazeny v rámci prioritního cíle **2 Inkluzivní vzdělávání**, kde jsou dílčí cíle **2.1 Podpora implementace novely školského zákona v oblasti společného vzdělávání** zahrnující specifické cíle: 2.1.1. Podpora možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ těm, kteří o to projeví zájem, zároveň respektováním všem možnosti volby, 2.1.2: Podpora zajištění bezbariérových úprav školních budov



včetně venkovních výtahů, 2.1.3: Materiálové vybavení škol v oblasti speciálních a kompenzačních pomůcek, 2.1.4: Zabezpečení přípravky pro předškolní děti před vstupem do ZŠ, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.2 Podpora asistentů pedagoga** zahrnuje specifické cíle: 2.2.1: Další vzdělávání asistentů pedagoga a systém jejich finanční podpory včetně zajištění seminářů akreditovaného vzdělávání pro učitele a asistenty v oblasti regionu. Dílčí cíl **2.3 Podpora vzdělávání žáků se speciálními potřebami** zahrnuje specifické cíle: 2.3.1: Podpora vzdělávání žáků se zdravotním postižením, 2.3.2: Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním, 2.3.3: Podpora nadaných žáků, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.4 Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků** zahrnuje specifické cíle: 2.4.1: Začlenění problematiky vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením do pregraduálních programů připravujících pedagogické pracovníky MŠ a ZŠ a 2.4.2: Další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a ZŠ pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření. V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory inkluzivního/společného vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Tab. 26: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory inkluzivního/společného vzdělávání

Hlavní oblasti podporované	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci SO ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (pouze běžné školy)	2,64	2,77	2,93	+0,29	+11,0 %	2,55	2,96	2,55	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	3,03	+0,56	+23,2	2,47	2,90	2,47	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	2,94	+0,50	+20,5	2,33	2,73	2,33	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků	2,55	2,60	2,85	+0,30	+11,8	2,33	2,66	2,33	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	2,66	+0,29	+12,7	2,19	2,54	2,19	2,57

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Tab. 27: Přehled škol, které plánovaly v oblasti inkluzivního/společného vzdělávání v rámci šetření Šablon II zlepšení (A = plánovaly zlepšení)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	celkem
Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	-	A	A	A	A	A	A	A	7
Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	A	A	A	A	-	A	A	A	7
Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	-	A	A	A	-	A	A	A	6
Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	-	A	A	A	-	A	A	A	6



Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	A	A	A	A	A	A	A	A	8
Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8

Překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí ZŠ SO ORP Mohelnice (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)

1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou
4. Velký počet žáků ve třídách
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržení systému hodnocení žáků apod.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT



13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy
15. Jiné
16. Žádné

Za největší překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí ZŠ v území SO OPR Mohelnice spatřovaly zejména:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky);
- Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.) nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
- Velký počet žáků ve třídách.

Tab. 28: Hodnocení podpory inkluzivního/společného vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	2,14	2,71	3,00	0,86
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	1,43	1,86	2,14	0,71
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	3,00	3,00	0,00
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,43	2,71	3,00	0,57
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	3,14	3,14	3,29	0,14
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	2,71	2,86	3,14	0,43
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,71	3,14	3,29	0,57
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	3,14	3,29	3,43	0,29



9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	2,86	2,86	3,14	0,29
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,29	3,29	3,43	0,14
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	2,86	3,00	3,14	0,29
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,29	2,57	2,71	0,43
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	2,43	2,43	2,57	0,14
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,71	2,86	2,86	0,14
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,00	1,00	1,14	0,14
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,57	2,57	2,86	0,29
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,14	3,14	3,29	0,14
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3,00	3,00	3,00	0,00
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,29	3,29	3,29	0,00

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je pozitivní zkušenost, že v případě podpory inkluzivního/společného vzdělávání došlo u všech hodnocených kritérií ke zlepšení nebo setrvání stavu (v případě tří kritérií). Absolutně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)“, kde se stav aktuálního stavu doslat z původní hodnoty 2,14 na hodnotu 3,00. Na zlepšení stavu se významně podílela realizace projektu MAP II, kdy byly právě tyto aktivity významně podporovány. Výrazné zlepšení nastalo i u kritéria „Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)“ (+0,71).



Tab. 29: Hodnocení využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

Typ odborné služby	SO ORP Mohelnice			OČK (průměr)	ČR (průměr)
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	ŠII/III	ŠII/III
1. Speciálně pedagogické centrum	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%	89,0%
2. Středisko výchovné péče	28,6%	42,9%	42,9%	27,0%	46,8%
3. Pedagogicko-psychologická poradna	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	99,2%
4. Neúplné školní poradenské pracoviště	14,3%	28,6%	28,6%	41,8%	50,1%
5. Úplné školní poradenské pracoviště	0,0%	0,0%	14,3%	21,3%	22,5%
6. Nestátní neziskové organizace	28,6%	42,9%	42,9%	49,4%	51,3%
7. Orgán sociálně právní ochrany dětí	42,9%	71,4%	71,4%	76,8%	81,9%
8. Žádné z uvedených	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

Jak ukazuje výše uvedená tabulka v případě ZŠ na území SO ORP Mohelnice je využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání až na využívání pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogického centra, které využívá 100 % ZŠ v území, pod úrovní průměrného hodnocení za Olomoucký kraj i průměr za celou ČR.

Tab. 30: Hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání

Typ odborné služby	SO ORP Mohelnice			OČK (průměr)	ČR (průměr)
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	ŠII/III	ŠII/III
1. Speciálně pedagogické centrum	x	1,14	1,14	1,41	1,39
2. Středisko výchovné péče	x	1,67	1,67	1,66	1,61
3. Pedagogicko-psychologická poradna	x	1,29	1,29	1,36	1,40
4. Neúplné školní poradenské pracoviště	x	1,50	1,50	1,45	1,36
5. Úplné školní poradenské pracoviště	x	x	1,00	1,38	1,31
6. Nestátní neziskové organizace	x	1,33	1,33	1,62	1,64
7. Orgán sociálně právní ochrany dětí	x	1,60	1,60	1,78	1,68

Vysvětlivky:

Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání na následující škále: 1. Velmi dobrá, 2. Spíše dobrá, 3. Spíše špatná, 4. Velmi špatná.



V rámci hodnocení kvality spolupráce v rámci využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání je nejlépe hodnocena kvalita spolupráce s orgánem speciálně pedagogické centrum (1,14) a pedagogicko-psychologickou poradnou (1,29), nejhorší pak se střediskem výchovné péče (1,67).

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků celkově spíše hůře hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny základní školy bylo druhou nejhůře hodnocenou oblastí. V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Pro základní školy SO ORP Mohelnice školy dosáhlo hodnoty 2,85, což je ale i tak nad průměrem za Olomoucký kraj (2,66) i průměr za ČR (2,73).

V rámci dotazníkového šetření Šablony II MŠMT byly pro oblast kompetencí k iniciativě a kreativitě vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity,
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol,
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí,
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.),
- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV.



Tab. 31: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

Hlavní oblasti podporované	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci SO ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (pouze běžné školy)	2,64	2,77	2,93	+0,29	+11,0 %	2,55	2,96	2,55	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	3,03	+0,56	+23,2	2,47	2,90	2,47	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	2,94	+0,50	+20,5	2,33	2,73	2,33	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	2,85	+0,30	+11,8	2,33	2,66	2,33	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	2,66	+0,29	+12,7	2,19	2,54	2,19	2,57

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Školy plánovaly v rámci šetření Šablony II zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)
3. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
5. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity

Za překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě školy označovaly:

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity,
2. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity,
3. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity,



Tab. 32: Hodnocení podpory pozice hodnocení podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	3,13	3,13	3,25	0,13
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,00	3,25	0,38
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,50	2,63	2,88	0,38
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	3,00	3,00	3,25	0,25
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	2,75	2,75	3,13	0,38
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,75	1,88	2,25	0,50
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,75	1,88	2,13	0,38
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	2,88	2,88	3,00	0,13
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1,88	1,88	2,25	0,38
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3,00	3,00	3,13	0,13

4. Vysvětlivky:

5. Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

6. Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

7. Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

8. Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je pozitivní zkušenost, že v případě podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR došlo u všech hodnocených kritérií ke zlepšení stavu. Absolutně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy“, kde se stav aktuálního



stavu doslat z původní hodnoty 1,75 na hodnotu 2,25. Na zlepšení stavu se významně podílela realizace projektu MAP II, kdy byly právě tyto aktivity významně podporovány.

Podpora polytechnického vzdělávání

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory polytechnického vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora polytechnického vzdělávání celkově nejhůře hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 2,66, což je nejhorší hodnocení v rámci hodnocených oblastí, ale nad úrovní hodnocení průměru za Olomoucký kraj (2,54) i průměr za ČR (2,57). Reflexí stavu je zařazení podpory polytechnického vzdělávání mezi priority v rámci strategického rámce MAP II, kdy v rámci priority **3 Rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků**, kde v rámci dílčího cíle je cíl **3.8 Podpora polytechnického vzdělávání dětí a žáků** a specifické cíle: 3.8.1 Zvýšení zájmu o vzdělávání v technických oborech, 3.8.2 Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů v regionu, 3.8.3 Rozvoj kompetencí dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti polytechnické výchovy a 3.8.4 Rozvoj kompetencí žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti polytechnické výchovy.

Rozvoj veškerých kompetencí dětí a žáků mají všechny školy obsaženy ve svých školních vzdělávacích programech, do kterých může naše iniciativa jen stěží zasahovat. Podpora z naší strany se může týkat vzájemné spolupráce jednotlivých škol, organizování společných setkání vedení škol či učitelů.



Tab. 33: Průměrné hodnocení aktuálního stavu hlavních podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory matematické gramotnosti

Hlavní oblasti podporované	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci SO ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání (pouze běžné školy)	2,64	2,77	2,93	+0,29	+11,0 %	2,55	2,96	2,55	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	3,03	+0,56	+23,2	2,47	2,90	2,47	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	2,94	+0,50	+20,5	2,33	2,73	2,33	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků	2,55	2,60	2,85	+0,30	+11,8	2,33	2,66	2,33	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	2,66	+0,29	+12,7	2,19	2,54	2,19	2,57

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast polytechnického vzdělávání vyhodnoceny v rámci šetření Šablon II jako potřeby škol v SO ORP Mohelnice, kdy školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům,
- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky,
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností,
- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV méně než průměrné hodnoty kraje a republiky.

Za hlavní priority v rámci šetření Šablon II v oblasti podpory polytechnického vzdělávání základní školy ve SO OPRP Mohelnice označily, že plánují zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé ZŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání
3. Učitelé ZŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)



4. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
5. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
6. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
7. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.).

Mezi další důležité oblasti jsou v oblasti polytechnického vzdělávání:

- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky,
- Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku,
- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům.

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání (uvedené v rámci šetření Šablony II MŠMT)	
1.	Nedostatečné/neodpovídající prostory
2.	Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
3.	Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání
4.	Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů
5.	Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky
6.	Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti
7.	Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
8.	Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLIL
9.	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky
10.	Jiné
11.	Žádné

Mezi nejvýznamnější v oblasti polytechnického vzdělání v území SO ORP Mohelnice v rámci šetření Šablony II MŠMT ZŠ uváděly:

1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání,
2. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.),
3. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání,
4. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči,
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky.



Tab. 34: Hodnocení polytechnického vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,63	2,88	3,13	0,50
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,25	3,25	3,38	0,13
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,63	2,75	3,00	0,38
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,38	2,38	2,63	0,25
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,63	2,75	2,88	0,25
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,63	2,75	2,88	0,25
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,25	2,25	2,50	0,25
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,75	2,75	2,88	0,13
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	2,00	2,13	2,25	0,25
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,13	1,13	1,25	0,13
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,38	2,38	2,75	0,38
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	2,13	2,13	2,63	0,50
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	2,13	2,13	2,38	0,25
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	2,38	2,63	2,88	0,50
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	2,13	2,25	2,38	0,25
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	2,25	2,25	2,50	0,25
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,38	2,63	2,75	0,38



18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	2,50	2,50	2,63	0,13
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,00	2,25	2,50	0,50
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,75	2,88	3,00	0,25

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je pozitivní zkušenost, že v případě podpory polytechnického vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR došlo u všech hodnocených kritérií ke zlepšení stavu. Absolutně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV“ (+0,50), kde se stav aktuálního stavu doslal z původní hodnoty 2,63 na hodnotu 3,13, u kritéria „Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků“ (také + 0,50 bodů) a kritéria „Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku“ (+0,50). Na zlepšení stavu se významně podílela realizace projektu MAP II, kdy byly právě tyto aktivity významně podporovány.

Podpora jazykového vzdělávání

V rámci dotazníkového šetření MŠMT bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav jazykového vzdělávání, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).



Tab. 35: Průměrné hodnocení aktuálního stavu jazykového vzdělávání

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	2,19	2,39	2,65	0,46	+21,0 %	2,15	2,54	2,23	2,63
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,63	2,59	2,91	0,29	+10,6 %	2,43	2,87	2,45	2,92
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,91	2,96	3,15	0,24	+8,2 %	2,80	3,08	2,84	3,12
D. Kariérové poradenství pro žáky	x	2,14	2,56	0,42	+19,6 %	x	2,51	x	2,61

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Tab. 36: Hodnocení jazykového vzdělávání na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,13	3,13	3,25	0,13
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,00	3,13	0,25
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,63	2,75	2,88	0,25
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	1,63	2,13	2,75	1,13
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,38	2,75	3,00	0,63
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,38	2,63	2,75	0,38
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,75	1,75	2,13	0,38



8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1,25	1,50	1,88	0,63
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,38	2,63	2,75	0,38
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	1,88	2,25	2,50	0,63
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,75	1,88	2,13	0,38
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,00	2,13	2,50	0,50
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,13	2,50	2,75	0,63
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,50	2,63	2,75	0,25
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,75	2,88	3,00	0,25
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,63	2,88	3,00	0,38
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,25	1,25	1,88	0,63

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

V rámci dotazníkového šetření MŠMT bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).



Tab. 37: Průměrné hodnocení aktuálního stavu dalších podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	2,19	2,39	2,65	0,46	+21,0 %	2,15	2,54	2,23	2,63
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,63	2,59	2,91	0,29	+10,6 %	2,43	2,87	2,45	2,92
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,91	2,96	3,15	0,24	+8,2 %	2,80	3,08	2,84	3,12
D. Kariérové poradenství pro žáky	x	2,14	2,56	0,42	+19,6 %	x	2,51	x	2,61

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Školy ohodnotily v rámci Šablon II situaci nejnižším ohodnocením, které představovalo nejvyšší potřebu realizace opatření, v těchto oblastech:

- Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
- Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
- Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

Školy plánovaly zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
2. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují



3. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
4. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
7. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

Mezi další důležité oblasti řadily:

- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání

Tab. 38: Hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,00	3,00	3,25	0,25
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,63	2,88	3,13	0,50
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,00	3,00	3,13	0,13
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	2,75	2,88	3,13	0,38
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,25	3,25	3,25	0,00
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,88	2,88	3,13	0,25
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,88	3,00	3,13	0,25
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,13	3,13	3,25	0,13
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	3,13	3,13	3,25	0,13
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,88	2,88	3,13	0,25
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,75	2,75	3,00	0,25
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2,63	2,75	3,00	0,38



Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

*Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)*

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je pozitivní zkušenost, že v případě podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR došlo až na jeden případ, kdy hodnocení zůstalo na stejné úrovni (kritérium „Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků“), u všech hodnocených kritérií ke zlepšení stavu. Absolutně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)“ (+0,50), kde se stav aktuálního stavu doslal z původní hodnoty 2,63 na hodnotu 3,13.

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast digitálních kompetencí vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice. V rámci dotazníkového šetření MŠMT bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

V rámci šetření Šablon II v území SO ORP Mohelnice hodnotily základní školy situaci v oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v oblasti: Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).



Tab. 39: Průměrné hodnocení aktuálního stavu dalších podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	2,19	2,39	2,65	0,46	+21,0 %	2,15	2,54	2,23	2,63
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,63	2,59	2,91	0,29	+10,6 %	2,43	2,87	2,45	2,92
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,91	2,96	3,15	0,24	+8,2 %	2,80	3,08	2,84	3,12
D. Kariérové poradenství pro žáky	x	2,14	2,56	0,42	+19,6 %	x	2,51	x	2,61

- Vysvětlivky:
- Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);
- Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);
- Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).
- Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Školy plánovaly v oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)

Za největší překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků základní školy považovaly:

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
2. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
3. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí



Co ve škole proběhlo dobře?	Naplánovaná realizace Modernizace dílen s propojením na využití ICT-robotizace, kroužek.
V čem byla škola úspěšná?	Ve škole se nyní realizuje dotace na zlepšení podmínek výuky ICT.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy, žákovské knížky.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.

V návaznosti na aktuální situaci je třeba dodat, že rozvoj digitální gramotnosti nastal v souvislosti s aktuální nouzovou situací, kdy jako důsledek pandemie a uzavření škol, byli učitelé nuceni hledat cesty k on-line výuce a prakticky získali zkušenosti s realizací výuky s využitím moderních technologií.

Tab. 40: Hodnocení podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,13	3,13	3,38	0,25
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	3,13	2,88	3,13	0,00
3. Pedagogové využívají možnost BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,38	1,38	2,00	0,63
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	1,88	1,88	2,50	0,63
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	3,00	2,88	3,00	0,00
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	2,88	3,00	3,25	0,38
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	3,00	3,00	3,13	0,13

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuální šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)

Z hodnocení výstupů šetření MŠMT je pozitivní zkušenost, že v případě podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR došlo až na dva případy, kdy hodnocení zůstalo na stejné úrovni (kritérium „Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)“, „Pedagogové využívají pro



výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje“), u všech hodnocených kritérií ke zlepšení stavu. Absolutně nejvyšší zlepšení nastalo u kritéria „Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.“ (+0,63), kde se stav aktuálního stavu doslal z původní hodnoty 1,88 na hodnotu 2,50.

Kariérové poradenství pro žáky na školách

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast kariérového poradenství pro žáky na školách vyhodnoceny aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice, v rámci dotazníkového šetření MŠMT bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav kariérového poradenství pro žáky na školách, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Tab. 41: Průměrné hodnocení aktuálního stavu dalších podporovaných oblastí a pozice hodnocení podpory kariérového poradenství pro žáky

Další oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu								
	v rámci ORP					v rámci kraje		v rámci ČR	
	ŠI	ŠI/II	ŠII/III	změna*	% změna*	ŠI	ŠII/III	ŠI	ŠII/III
A. Jazykové vzdělávání	2,19	2,39	2,65	0,46	+21,0 %	2,15	2,54	2,23	2,63
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,63	2,59	2,91	0,29	+10,6 %	2,43	2,87	2,45	2,92
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,91	2,96	3,15	0,24	+8,2 %	2,80	3,08	2,84	3,12
D. Kariérové poradenství pro žáky	x	2,14	2,56	0,42	+19,6 %	x	2,51	x	2,61

Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)



Tab. 42: Hodnocení podpory kariérového poradenství pro žáky na školách na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	ŠI.	ŠI./II.	ŠII./III.	změna*
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	x	2,00	2,50	0,50
2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	x	2,13	2,50	0,38
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese.	x	2,00	2,63	0,63
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	x	2,00	2,50	0,50
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	x	2,38	2,63	0,25
6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	x	2,00	2,38	0,38
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	x	2,25	2,63	0,38
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	x	2,25	2,75	0,50
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	x	2,25	2,50	0,25

Poznámka: Vysvětlivky:

Šablony I (ŠI): vstupní šetření k výzvě č. 22, 23 Šablony pro MŠ a ZŠ I (kompletní výsledky šetření);

Šablony I/II (ŠI/II): šetření závěrečné k výzvě č. 22, 23 Šablony I / šetření vstupní k výzvě č. 63, 64 Šablony II (kompletní výsledky šetření);

Šablony II/III (ŠII/III): šetření závěrečné k výzvě č. 63, 64 Šablony II / šetření vstupní k výzvě č. 80, 81 Šablony III (výsledky šetření k 01. 06. 2022).

Poznámka *změna současného, tj. aktuálního šetření (ŠII/III) oproti úvodnímu (ŠI)