

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II

Popis potřeb škol (mateřské školy)

Mateřská škola Loštice, okres Šumperk

příspěvková organizace



Projekt:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009126

1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2021–2022
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2021–2022
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2021-2022
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	3	2021–2022
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	3	2021–2022
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	3	2021–2022
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3	2021-2022
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	3	2021-2022
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	1	Neplánuje
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	3	2021-2022



Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	3
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	1
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	2
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	3
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	2
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	3
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	3
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	2
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	2
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	2
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	2
13. Nezájem ze strany rodičů	3
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	3



15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	3
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	2
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	
18. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	Prezentace čtenářských aktivit - četba rodičů, prarodičů a přátel školy dětem
V čem byla škola úspěšná?	V kvalitním zajištění čtenářských aktivit rámci školní činnosti
V čem by se škola mohla zlepšit?	V prostorovém rozšíření školní knihovny
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků ONIV
Další informace k oblasti:	Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství.

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stádium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2021-2022
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2021–2022
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	2021–2022
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2	Neplánuje
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2	Neplánuje
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	3	2021-2022
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	3	2021-2022
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	1	Neplánuje
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	3	2021–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	3
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	1



4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	3
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	3
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné PREgramotnosti	1
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	3
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	3
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	3
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	3
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	2
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	2
13. Nezáměr ze strany rodičů	3
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	3
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	3
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	2
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	
18. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	V rámci spolupráce mateřské školy se základní školou - návštěvy dětí z MŠ v ZŠ – ukázkové hodiny se zapojením dětí z MŠ
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	V zapojení všech učitelů do problematiky matematické gramotnosti
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V dostatečném časovém a výukovém prostoru pro vyučující k diferenciaci matematických kompetencí žáků.
Další informace k oblasti:	–



Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	3	
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	4	Neplánuje
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	4	Neplánuje
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	3	2019–2020
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů ped. sboru aj.)	3	2021–2022
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2	Nezjištěno
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenz./ speciál. pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2	Nezjištěno
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	2	Nezjištěno



9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	4	Neplánuje
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	3	2021–2022
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	4	Neplánuje
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	3	Neplánuje
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	2	Neplánuje
14. Učitelé realizují pedagog. diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	4	Neplánuje
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1	Neplánuje
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3	2021–2022
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	3	Neplánuje
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	2
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	3
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	3
4. Velký počet dětí ve třídách	1



5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	3
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	3
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	3
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	2
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	3
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	3
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	3
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	3
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	3
14. Jiné	
15. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	Velmi nízký počet dětí s odkladem školní docházky
V čem byla škola úspěšná?	Dobrá připravenost dětí pro vstup do základní školy
V čem by se škola mohla zlepšit?	
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	
Další informace k oblasti:	V naší mateřské škole zatím nebylo třeba využít služeb asistenta pedagoga

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj jazykového vzdělávání (má stanoveny konkrétní cíle)	1	Neplánuje
2. Učitelé jazyků rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	1	Neplánuje
3. Učitelé využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	1	Neplánuje
4. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	1	Neplánuje
5. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	1	Neplánuje
6. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykového vzdělávání	1	Neplánuje
7. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykového vzdělávání s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	1	Neplánuje
8. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	1	Neplánuje
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	1	Neplánuje
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykového vzdělávání	1	Neplánuje
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykového vzdělávání	1	Neplánuje
12. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben,	1



k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	1
4. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	1
5. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	1
6. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	1
7. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	1
8. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	1
9. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	1
10. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	1
11. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	1
12. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	1
13. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	1
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	1
15. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	1
16. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	1
17. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	1
18. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	1
19. Jiný pro školu důležitý prvek	
20. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?



Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

5 PODNIKAVOST

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	3	2021–2022
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2021–2022
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2021–2022
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	3	Neplánuje
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	3	2021–2022
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	3	Neplánuje
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	3	2021–2022
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	3	2021–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
---	-------------------------------------



1. Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity	3
2. Management školy nepovažuje téma za prioritu	3
3. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	3
4. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	3
5. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity	3
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity	3
7. Jiné	
8. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	Více zařazovat podnikavost a kreativitu do témat hodin a mezipředmětových vztahů, více DVPP v této oblasti.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Větší nabídka na vzdělávání učitelů.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	3	2019–2020
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	2	2021–2022
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2	2021–2022
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	2021–2022
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2	2021–2022
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1	2021–2022
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	3	2021–2022
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	3	2021–2022
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2	2021–2022
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2	2021–2022
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2	2021–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	2



2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	3
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	3
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	3
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	3
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	3
7. Jiné	
8. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání, v opětovném větším zapojení rodičů do této oblasti, zřízení koutků s tematikou polytechnického vzdělávání
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	4	Neplánuje
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	4	Neplánuje
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	4	Neplánuje
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	4	Neplánuje
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	4	Neplánuje
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	4	Neplánuje
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	3	Neplánuje
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	4	Neplánuje
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	4	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	3
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3



4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	3
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	3
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	3
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	3
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3
13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	3
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	3
15. Jiné	
16. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	Škola uspořádala např. sbírku vršků od PET lahví na podporu mentálně postižených dětí.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Větší zapojení výchovných prvků do každé hodiny.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Kvalitnější nabídka DVPP v této oblasti.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:		Kdy škola plánuje zlepšení
1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	3	Neplánuje
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	3	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	3
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	2
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	2
4. Jiné	
5. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?



V čem by se škola mohla zlepšit?

V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?

Další informace k oblasti:

Učitelky naší mateřské školy převážně využívají ICT z domova.

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

9 INFRASTRUKTURA

Investice z EU	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	2011
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	2017

Stavby, rekonstrukce	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	Neplánuje
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	Neplánuje
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	2019-2020
4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	2021-2022
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	2021-2022
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	Neplánuje
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	Neplánuje
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	2021-2022



9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	Neplánuje
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	2019-2020

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Vybavení třídy	2019-2022
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	2021-2022
3. Vybavení knihovny	2011-2022
4. Vybavení herny	2019-2022
5. Vybavení tělocvičny	Neplánuje
6. Vybavení školní jídelny	Neplánuje
7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	Neplánuje
8. Software pro ICT techniku	Neplánuje
9. Nové didaktické pomůcky	2019-2022
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	Neplánuje
11. Interaktivní tabule	Neplánuje
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	Neplánuje
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	Neplánuje
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	Neplánuje
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	2020-2022
16. Škola je zcela bezbariérová	Ano
17. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	Pouze v přízemí
18. Škola není bezbariérová	Ne



Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu

Mateřská škola má bezbariérový vstup pouze v přízemí, kde se nachází 2 třídy – mladší i starší děti.

10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

Hodnocení dle realizace projektu Šablony II OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání		
Rozvoj čtenářské gramotnosti		
Rozvoj matematické gramotnosti		
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků		
Polytechnické vzdělávání		
Jazykové vzdělávání		
Digitální kompetence pedagogických pracovníků		
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence		
Oblasti celkem		



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Výsledek	Nerealizují šablony
----------	---------------------