

# **MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II**

**Agregovaný popis potřeb škol**



Projekt:

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II**

Registrační číslo projektu:

**CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0009126**

V rámci hodnocení potřeb škol byla v první etapě hodnocena potřeba škol na základě realizace dotazníkového šetření na úrovni výstupů agregovaných dat MŠMT, v druhé fázi pak na základě vlastního dotazníkového šetření, kdy bylo zjišťováno, zda školy plánují v dané oblasti zlepšení a jaké vidí překážky pro rozvoj konkrétních gramotností, dovedností a kompetencí.

Analýza dat agregovaného výstupu z výzkumu potřeb mateřských škol vychází z výsledků šetření, které bylo realizováno na území celé ČR a poskytuje srovnání na úrovni území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) – kraje a území celé ČR. Předmětem analýzy je území SO ORP Mohelnice, kde byl samotný výzkum realizován ve třech etapách.

- **První etapa** byla realizována v období 24. listopadu 2015 – 30. ledna 2016 a byl součástí projektu Místního akčního plánu (MAP I) realizovaného v letech 2014–2020 v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Níže uvedená analýza je vztažena k území správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Mohelnice v komparaci s daty za území Olomouckého kraje a celé ČR.

- **Druhá etapa** výzkumu byla realizována v rámci projektu Šablony I. Jednalo se o úvodní šetření v rámci Šablon I, kdy jsou analyzována data, která byla poskytnuta jako výstupy z finálních dat ze vstupního šetření k výzvě Šablony pro MŠ. Toto šetření probíhalo v hlavní části v období od prosince 2015 do února 2016, kdy byla získána data od 95 % zúčastněných mateřských škol, a jako dosběr pak ještě v několika menších vlnách v období květen 2016 až leden 2019. Výstupy jsou zpracovány ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt v rámci výzvy Šablony pro MŠ realizoval.

- **Třetí etapa** vychází ze vstupního dotazníkového šetření do Šablon II (výzvy č. 63 a 64), data jsou aktualizovaná 10. říjnu 2019, v analýze je používání pracovní označení jako aktuální šetření, které probíhalo od 28. února 2018. Pro mateřské školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony pro MŠ, bylo oficiálně ukončeno 28. června 2019. Pro ostatní MŠ bylo zpřístupněno do 25. října 2019 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, když projekty končily nejdéle 31. srpna 2019) a školy mohly vyplňovat dotazník až nejdříve 6 měsíců před koncem svého projektu výzvy Šablony pro MŠ. S ohledem na nutnost předání výstupů do 31. října 2019, jsou do dat zahrnuty dotazníky vyplněné nejpozději 10. října 2019, a nejedná se tedy o zcela finální data, protože několik desítek škol vyplnilo dotazník až po 10. říjnu 2019. Data za aktuální šetření jsou zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec realizuje nebo bude realizovat projekt v rámci výzvy Šablony II.

Kontinuální sledování evaluačních indikátorů zároveň umožnilo cíleně reagovat na nově vzniklé potřeby nebo na potřeby, které se daří uspokojovat jen částečně. Hlavními cíli dotazníkového šetření bylo získat kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory v období 2014–2020 podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů a získání evaluačního indikátoru počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.



## Agregovaný popis potřeb mateřských škol

### Čtenářská pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti - ve srovnání s průměrnými hodnoceními za Olomoucký kraj i republiku byla v případě podpory čtenářské pregramotnosti průměrná hodnota za území SO ORP Mohelnice (3,04) výrazněji vyšší než oba průměry (pro území Olomouckého kraje: 2,88, průměr ČR: 2,90), s ohledem na stanovené pořadí podle potřeb škol kdy ji bylo stanoveno 4. místo, byla zařazena mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice, priorit 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.1 Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 1. 1: Rozvoj čtenářské pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti čtenářské pregramotnosti, specifický cíl 3. 1. 3.: Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti a specifický cíl 3. 1. 4.: Podpora spolupráce škol a knihoven.

Tab.1: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení čtenářské pregramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,58	2,91	0,33	12,8%	2,51	2,75	2,49	2,77
<b>B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti</b>	<b>2,78</b>	<b>3,04</b>	<b>0,26</b>	<b>9,4%</b>	<b>2,61</b>	<b>2,88</b>	<b>2,62</b>	<b>2,90</b>
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	0,38	15,5%	2,41	2,67	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí	2,90	3,07	0,17	5,9%	2,92	3,09	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	0,30	13,3%	2,31	2,50	2,23	2,50

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

Rozvoj čtenářské gramotnosti je v současnosti jednou z nejvýznamnějších a nejsledovanějších oblastí v rámci vzdělávání. Důraz na tuto oblast základních gramotností vyplývá z definice čtenářské gramotnosti jako nezbytného nástroje a podmínky k dosažení studijního i profesního úspěchu. Čtenářská gramotnost úzce souvisí s dalšími kompetencemi, vede k rozvoji jazykových dovedností při výuce cizích jazyků, podporuje výchovu samostatného, sociálně i občansky plnohodnotně vybaveného jedince, rozvíjí kulturní povědomí.



Vzhledem k aktuálním formám srovnávacího testování na národní i nadnárodní úrovni, přijímacích řízení na vyšší stupně škol apod. je zřejmé, že schopnost analýzy a pochopení textu, výběru klíčových dat, správné užívání odborné terminologie a další součásti čtenářské gramotnosti jsou neodmyslitelnou oblastí rozvoje.

Tab. 2: Hodnocení čtenářské pregramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,00	0,00	0,0%
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	3,14	0,14	4,7%
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,82	3,00	0,18	6,4%
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	3,27	3,71	0,44	13,5%
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	3,27	3,43	0,16	4,9%
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	2,55	2,71	0,16	6,3%
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3,00	3,29	0,29	9,7%
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,45	2,71	0,26	10,6%
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	1,82	2,43	0,61	33,5%
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,64	3,00	0,36	13,6%

Poznámka: \* aktuální šetření oproti úvodnímu

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)



4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Součástí hodnocení bylo i to, zda škola plánuje zlepšení v dané oblasti a pokud ano, tak v jakém období.

V rámci SO ORP Mohelnice pro MAP II byly v oblasti čtenářské pregramotnosti jako prioritní oblastí plánované v nejbližším období (2021-2022) ke zlepšení uvedeny následující oblasti:

- Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.) – 100 % MŠ
- Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna – 91,7 % MŠ
- Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství – 91,7 % MŠ
- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.) – 83,3 % MŠ

Tab. 3: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti čtenářské pregramotnosti zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na zámečku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	cekem
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově	-	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	10
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	-	A	A	A	-	A	-	A	A	A	A	8
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	11



čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství													
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti -čtenářské pregramotnosti	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	-	-	-	-	A	-	A	A	A	-	A	A	6
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	-	-	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	9

Předmětem hodnocení byly překážky v oblasti rozvoje dané oblasti a tak příklady dobré praxe.

#### Překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

(školy mohly označit více překážek)

1. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti – 70%
2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) – 50%
3. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.) – 40%
4. Nezáměr ze strany rodičů – 30%

#### Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti

(školy označili jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti – 40%
2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.) – 20%
3. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti – 10%
3. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe – 10%



- 3. Nezájem ze strany rodičů – 10%
- 3. Žádné – 10%

Ostatní překážky nebyly označeny žádnou MŠ za nejvýznamnější.

### **Příklady dobré praxe a co školy hodnotí jako úspěšné:**

#### **V čem byla škola úspěšná?**

Prezentace čtenářských aktivit v rámci DOD (např. MŠ Třeština)

V kvalitním zajištění čtenářských aktivit rámci školní činnosti (např. MŠ Loštice)

V zajišťování expertů (např. MŠ Mohelnice, Hálkova)

V rozvoji komunikačních schopností dětí a jejich lásky ke knihám. (např. MŠ Mírov)

Dobrá průprava pro čtení při vstupu na ZŠ, v přípravě dětí na přestup na ZŠ. (např. MŠ Mohelnice, Na zámečku, MŠ Pavlov)

Prodejní výstavy knih, zvýšení zájmu dětí o práci s knihou - zájem dětí o různé encyklopedie (MŠ Klopina)

Knihovnické besídky (MŠ Maletín)

V kvalitním personálním obsazení plně kvalifikovanými pedagogy. (např. MŠ Moravičany)

#### **Co ve škole proběhlo dobře?**

V přípravě akcí zaměřených na čtenářskou gramotnost ONIV. (např. MŠ Třeština)

Prezentace čtenářských aktivit - četba rodičů, prarodičů a přátel školy dětem (např. MŠ Loštice, MŠ Třeština)

Centra kolegiální podpory (např. MŠ Mohelnice, Hálkova)

Prezentace knih nakladatelství Usborne. Realizace divadelního představení. (MŠ Medová)

Projekt Celé Česko čte dětem. (např. MŠ Mírov)

Pravidelné čtení dětem, různé žánry, čte knihovnice, čtecí babičky. (MŠ Mohelnice, Na zámečku)

Pravidelný rozvoj této oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti (MŠ Pavlov)

Zapojení rodičů, prarodičů do čtení pohádek a vyprávění v MŠ, pravidelné divadelní představení, pravidelné návštěvy knihovny (MŠ Klopina)

Spolupráce s knihovnou (např. MŠ Moravičany)

#### **V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?**

V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků (např. MŠ Třeština, MŠ Loštice, MŠ Mírov, MŠ Klopina, MŠ Maletín)

Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství. (např. MŠ Třeština, MŠ Mírov, MŠ Pavlov, MŠ Klopina, MŠ Maletín)

V informovanosti rodičů (např. MŠ Mohelnice, Hálkova)

V dostatečném zajištění personální podpory, abychom se mohli účastnit DVPP. (MŠ Medová)

Finanční podpora (např. MŠ Mohelnice, Na zámečku)

Vytvoření podmínek pro rozvoj dané oblasti a zajištění personálního obsazení (MŠ Pavlov, MŠ Klopina)

Vytvořit koutek a zakoupit divadelní kostýmy k dramatizaci, podporovat děti v kreativě (MŠ Klopina)

Ve zřízení dětského koutku určeného pouze pro rozvoj čtenářské gramotnosti dětí. (např. MŠ Moravičany)

Finanční podpora pro pořízení nových knih, encyklopedií a nábytku do dětské knihovny. (např. MŠ Moravičany)



## Matematická pregramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje matematické pregramotnosti - ve srovnání s hodnocením aktuálního stavu je stanovena prioritou odpovídající hodnocení aktuálního stavu, hodnocena je na druhém místě s hodnotou 2,83 hned po podpoře polytechnického vzdělávání (pro území Olomouckého kraje: 2,67, průměr ČR: 2,71), i proto je v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice zařazena jako prioritou 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.2 Rozvoj matematické (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 2. 1.: **Rozvoj matematické pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti matematické pregramotnosti**, specifický cíl 3. 2. 3.: **Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti matematické (pre)gramotnosti** a specifický cíl 3. 2. 3.: **Podpora popularizačních aktivit v oblasti matematiky**.

V rámci jednotlivých kategorií bylo u přibližně poloviny hodnocení lepší a v druhé polovině horší než je průměr za území Olomouckého kraje i celou ČR, i proto je relativně vysoké procento MŠ, které plánují v nejbližším období zlepšení.

Tab. 4: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení matematické pregramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)								
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,58	2,91	0,33	12,8%	2,51	2,75	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	0,26	9,4%	2,61	2,88	2,62	2,90
<b>C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti</b>	<b>2,45</b>	<b>2,83</b>	<b>0,38</b>	<b>15,5%</b>	<b>2,41</b>	<b>2,67</b>	<b>2,40</b>	<b>2,71</b>
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,90	3,07	0,17	5,9%	2,92	3,09	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	0,30	13,3%	2,31	2,50	2,23	2,50

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtějí MŠ v nejbližším období (2020 -2021) zlepšit, se nejvíce škol shodlo na následujícím:





- 
- Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti – 100 % MŠ plánuje zlepšení
  - Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol – 100 % MŠ plánuje zlepšení
  - Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení



Tab. 5: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti matematické pregramotnosti (MPG) zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na zámečku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	cekem
Škola podporuje rozvoj MPG v rámci školních vzdělávacích programů	-	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	10
Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti MPG a využívají je ve výchově	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	11
Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje MPG mezi sebou i s učiteli z jiných škol	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12
Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení	-	-	A	-	A	-	A	A	A	A	A	A	8
Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	-	-	A	-	A	A	A	-	A	-	A	A	7
Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje MPG s rodiči	-	-	A	A	A	A	A	-	A	-	A	A	8
Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj MPG	-	-	A	-	A	-	A	A	A	-	A	A	8
Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje MPG	-	-	A	A	A	-	A	-	A	A	A	A	8
Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj MPG	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12



Hodnocené překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice:

Tab. 6: překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti v MŠ

<b>Překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice</b>
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické pregramotnosti
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické pregramotnosti
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje matematické pregramotnosti na úrovni školy
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje matematické pregramotnosti na národní úrovni
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
13. Nezáměr ze strany rodičů
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj matematické pregramotnosti
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek

Za největší překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice spatřují zejména:

- nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti (70,0 % MŠ);
- nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod. (30,8 % MŠ);
- nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí (50,0 % MŠ);
- nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti - projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod. (40,0 % MŠ);
- nezáměr ze strany rodičů (30,0 % MŠ);
- nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické gramotnosti (20,0 % MŠ).

Ve srovnání s hodnocením za území Olomouckého kraje i průměrem za ČR jsou uváděné překážky vnímané na území SO OPR Mohelnice většinou s nižším procentním podílem než průměrné za vyšší administrativní jednotky, i přesto je však hodnocení současného stavu spíše v kategorii rozvíjející se oblasti (hodnocení 1,90 až 3,00), pouze u kategorie, zda škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů – má



stanoveny konkrétní cíle, je hodnocení na úrovni realizované oblasti. I proto byl rozvoj matematické pregramotnosti zařazen mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice.

## Rovné příležitosti

Oblast rovných příležitostí byla samostatně hodnocená v rámci realizovaného dotazníkového šetření na jednotlivých mateřských školách. Hodnotíme-li v rámci hlavních podporovaných oblastí podporu inkluzivního/společného vzdělávání, je její aktuální hodnocení nad průměrem za Olomoucký kraj i nad průměrem za ČR. Konkrétně průměr za SO ORP Mohelnice je v aktuálním šetření na úrovni 2,91 (Olomoucký kraj 2,75 a ČR 2,77) a ve srovnání s šetřením v rámci Šablon I došlo ke zlepšení o 12,8 %. V rámci priorit a specifických cílů jsou rovní příležitosti zařazeny v rámci prioritního cíle **2 Inkluzivní vzdělávání**, kde jsou dílčí cíle **2.1 Podpora implementace novely školského zákona v oblasti společného vzdělávání** zahrnující specifické cíle: 2.1.1. Podpora možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ těm, kteří o to projeví zájem, zároveň respektováním všem možnosti volby,

2.1.2: Podpora zajištění bezbariérových úprav školních budov včetně venkovních výtahů, 2.1.3: Materiálové vybavení škol v oblasti speciálních a kompenzačních pomůcek, 2.1.4: Zabezpečení přípravy pro předškolní děti před vstupem do ZŠ, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.2 Podpora asistentů pedagoga** zahrnuje specifické cíle: 2.2.1: Další vzdělávání asistentů pedagoga a systém jejich finanční podpory včetně zajištění seminářů akreditovaného vzdělávání pro učitele a asistenty v oblasti regionu. Dílčí cíl **2.3 Podpora vzdělávání žáků se speciálními potřebami** zahrnuje specifické cíle: 2.3.1: Podpora vzdělávání žáků se zdravotním postižením, 2.3.2: Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním, 2.3.3: Podpora nadaných žáků, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.4 Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků** zahrnuje specifické cíle: 2.4.1: Začlenění problematiky vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením do pregraduálních programů připravujících pedagogické pracovníky MŠ a ZŠ a 2.4.2: Další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a ZŠ pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření.

Tab. 7: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení podpory inkluzivního/společného vzdělávání



Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,58	2,91	0,33	12,8%	2,51	2,75	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	0,26	9,4%	2,61	2,88	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	0,38	15,5%	2,41	2,67	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,90	3,07	0,17	5,9%	2,92	3,09	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	0,30	13,3%	2,31	2,50	2,23	2,50

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtějí MŠ v nejbližším období (2020 -2021) zlepšit, se nejvíce škol shodlo na následujícím:

- Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých – 100 % MŠ plánuje zlepšení
- Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení
- Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení
- Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte – 91,7 % MŠ plánuje zlepšení



Tab. 8: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti rovných příležitostí (RP) zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	MŠ Maletín	MŠ Třeština	MŠ Medová	MŠ Loštice	MŠ Mohelnice Na záměčku	MŠ Mohelnice Hálkova	MŠ Moravičany	MŠ Klopina	MŠ Úsov	MŠ Mírov	MŠ Pavlov	MŠ Mohelnice Masarykova	cekem
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
2. Škola je bezbariérová	A	-	A	-	-	-	A	-	A	-	-	A	5
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	A	A	A	-	A	A	A	A	A	-	A	A	10
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	12
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	A	-	A	-	A	-	A	A	A	-	A	A	8
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
9. Škola podporuje bezproblémový přechod	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6



všech dětí bez rozdílu na základní školy													
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A	A	11
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	A	A	A	-	A	A	A	A	A	A	A	A	11
14. Učitelé realizují pedagog. diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	A	-	A	-	A	-	A	A	A	-	A	A	8
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	A	A	A	A	A	-	A	A	A	-	A	A	10
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k	-	-	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	6



sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.													
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	-	A	A	-	A	-	A	-	A	-	A	A	7

Hodnocené překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí v MŠ SO OPR Mohelnice:

Tab. 9: Překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí v MŠ

<b>Překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí MŠ SO OPR Mohelnice</b>
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou
4. Velký počet dětí ve třídách
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy
14. Jiné

Za největší překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí MŠ SO OPR Mohelnice spatřují zejména:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky);
- Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.) nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí
- Velký počet dětí ve třídách.





## Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí celkově nejlépe hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 3,07, což je těsně pod průměrem za Olomoucký kraj (3,09) i průměr za ČR (3,09).

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast kompetencí k iniciativě a kreativitě vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnicko:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV

Tab. 10: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení podpory kompetencí k iniciativě+ a kreativitě dětí

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)								
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,58	2,91	0,33	12,8%	2,51	2,75	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	0,26	9,4%	2,61	2,88	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	0,38	15,5%	2,41	2,67	2,40	2,71
<b>D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí</b>	<b>2,90</b>	<b>3,07</b>	<b>0,17</b>	<b>5,9%</b>	<b>2,92</b>	<b>3,09</b>	<b>2,89</b>	<b>3,09</b>
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,25	2,55	0,30	13,3%	2,31	2,50	2,23	2,50

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu



## Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol – 90% MŠ SO ORP Mohelnice
1. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.) – 90% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.) – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity – 80% MŠ SO ORP Mohelnice

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené) – první dvě oblasti dosahují 60% a třetí jen 30% MŠ SO ORP Mohelnice

- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV
- Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)

## Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě

(školy mohly označit více překážek)

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity – 80% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity – 30% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity – 30% MŠ SO ORP Mohelnice
4. Žádné – 10% MŠ SO ORP Mohelnice

Na ostatní překážky nenarážela žádná MŠ.

## Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě

(školy označili jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity – 60% MŠ SO ORP Mohelnice
2. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity – 20% MŠ SO ORP Mohelnice
3. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity – 10%
3. Žádné – 10% MŠ SO ORP Mohelnice



Ostatní překážky nebyly označeny žádnou MŠ za nejvýznamnější.

## Podpora polytechnického vzdělávání

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora polytechnického vzdělávání celkově nejhůře hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 2,55, což je nejhorší hodnocení v rámci hodnocených oblastí, ale nad úrovní hodnocení průměru za Olomoucký kraj (2,50) i průměr za ČR (2,50). Reflexí stavu je zařazení podpory polytechnického vzdělávání mezi priority v rámci strategického rámce MAP II, kdy v rámci priority **3 Rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků**, kde v rámci dílčího cíle je cíl **3.8 Podpora polytechnického vzdělávání dětí a žáků** a specifické cíle: 3.8.1 Zvýšení zájmu o vzdělávání v technických oborech, 3.8.2 Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů v regionu, 3.8.3 Rozvoj kompetencí dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti polytechnické výchovy a 3.8.4 Rozvoj kompetencí žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti polytechnické výchovy.

Rozvoj veškerých kompetencí dětí a žáků mají všechny školy obsažen ve svých školních vzdělávacích programech, do kterých může naše iniciativa jen stěží zasahovat. Podpora z naší strany se může týkat vzájemná spolupráce jednotlivých škol, organizování společných setkání vedení škol či učitelů.

Tab. 11: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení podpory polytechnického vzdělávání

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)								
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,58	2,91	0,33	12,8%	2,51	2,75	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,78	3,04	0,26	9,4%	2,61	2,88	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,45	2,83	0,38	15,5%	2,41	2,67	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,90	3,07	0,17	5,9%	2,92	3,09	2,89	3,09
<b>E. Podpora polytechnického vzdělávání</b>	<b>2,25</b>	<b>2,55</b>	<b>0,30</b>	<b>13,3%</b>	<b>2,31</b>	<b>2,50</b>	<b>2,23</b>	<b>2,50</b>

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu



V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast polytechnického vzdělávání vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnicko:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům
- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV méně než průměrné hodnoty kraje a republiky.

### **Hlavní priorita v ORP Mohelnice – Podpora polytechnického vzdělávání**

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
1. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
3. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
3. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
3. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
7. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV
7. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavy prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené)

- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky
- Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku
- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům

### **Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání**

Celkově bylo hodnocení 7 překážek v oblasti polytechnického vzdělávání.



Tab. 12: překážky v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání v MŠ

Překážky v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání v MŠ
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky
7. Jiné
8. Žádné

Mezi nejvýznamnější MŠ SO ORP Mohelnice uváděly:

1. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání
2. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
3. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
4. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky

**Příklady dobré praxe a co školy hodnotí jako úspěšné:**

**V čem byla škola úspěšná?**

Zajištění dotace na Modernizaci dílen, zavedení badatelských klubů s tematikou polytechnického vzdělávání. (MŠ Maletín)

**Co ve škole proběhlo dobře?**

Sepsání úspěšné žádosti o dotaci na modernizaci dílen, ponechání zázemí pro dílny a pozemky v areálu školy. (MŠ Maletín)

**V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?**

V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání, v opětovném větším zapojení rodičů do této oblasti, zřízení koutků s tematikou polytechnického vzdělávání (např. MŠ Loštice)

V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025. (např. MŠ Loštice)

V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání. V opětovném větším zapojením rodičů do této oblasti-výroba budek s rodiči. (MŠ Maletín)

V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025. (MŠ Maletín)



## Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast sociálních a občanských kompetencí vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
- Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
- Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

### Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Sociální a občanské dovednosti a dalších klíčové kompetence

Školy plánují v letech 2016-2018 zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
2. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
1. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
4. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí
5. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
5. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené)

- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání



## Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast digitálních kompetencí vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)

### Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)

### Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

(školy mohly označit více překážek)

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
2. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
3. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

### Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

(školy označili jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
2. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Naplánovaná realizace Modernizace dílen s propojením na využití ICT-robotizace, kroužek.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Ve škole se nyní realizuje dotace na zlepšení podmínek výuky ICT.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy, žákovské knížky.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.

V návaznosti na aktuální situaci je třeba dodat, že rozvoj digitální gramotnosti nastal v souvislosti s aktuální nouzovou situací, kdy jako důsledek pandemie a uzavření škol, byli učitelé nuceni hledat cesty k on-line výuce a prakticky získali zkušenosti s realizací výuky s využitím moderních technologií.



## Agregovaný popis potřeb základních škol

### Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti - ve srovnání s průměrnými hodnoceními za Olomoucký kraj i republiku byla v případě podpory čtenářské gramotnosti průměrná hodnota za území SO ORP Mohelnice (2,80) mírně vyšší než oba průměry (pro území Olomouckého kraje: 2,69, průměr ČR: 2,76), s ohledem na stanovené pořadí podle potřeb škol kdy ji bylo stanoveno 4. místo, byla zařazena mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání II na území SO ORP Mohelnice, priorit 3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků, cíl 3.1 Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3. 1. 1: **Rozvoj čtenářské pregramotnosti dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti čtenářské pregramotnosti**, specifický cíl 3. 1. 3.: **Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti** a specifický cíl 3. 1. 4.: **Podpora spolupráce škol a knihoven**.

Tab. 13: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení čtenářské gramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,64	2,77	0,13	5,0%	2,53	2,78	2,55	2,80
<b>B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti</b>	<b>2,46</b>	<b>2,80</b>	<b>0,34</b>	<b>13,6%</b>	<b>2,39</b>	<b>2,69</b>	<b>2,47</b>	<b>2,76</b>
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	0,25	10,1%	2,23	2,52	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	0,05	2,0%	2,24	2,45	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	0,09	3,7%	2,16	2,35	2,19	2,39

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

Rozvoj čtenářské gramotnosti je v současnosti jednou z nejvýznamnějších a nejsledovanějších oblastí v rámci vzdělávání. Důraz na tuto oblast základních gramotností vyplývá z definice čtenářské gramotnosti jako nezbytného nástroje a podmínky k dosažení studijního i profesního úspěchu. Čtenářská gramotnost úzce souvisí s dalšími kompetencemi, vede k rozvoji jazykových dovedností při výuce cizích jazyků, podporuje výchovu samostatného, sociálně i občansky plnohodnotně vybaveného jedince, rozvíjí kulturní povědomí.





Vzhledem k aktuálním formám srovnávacího testování na národní i nadnárodní úrovni, přijímacích řízení na vyšší stupně škol apod. je zřejmé, že schopnost analýzy a pochopení textu, výběru klíčových dat, správné užívání odborné terminologie a další součásti čtenářské gramotnosti jsou neodmyslitelnou oblastí rozvoje.

Tab. 14: Hodnocení čtenářské gramotnosti na základě výstupu agregovaných dat MŠMT ČR

Kritéria hodnocení	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,00	3,13	0,13	4,3%
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,88	3,13	0,26	8,9%
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,63	2,88	0,26	9,7%
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,00	3,13	0,13	4,3%
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,50	2,88	0,38	15,2%
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,00	2,13	0,13	6,5%
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	2,63	3,00	0,38	14,3%
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky / pravidelné dílny čtení / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	1,38	2,38	1,01	73,1%
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,25	2,63	0,38	16,9%
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,25	2,75	0,50	22,2%
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,38	2,63	0,26	10,7%
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,50	2,88	0,38	15,2%



13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	2,75	3,00	0,25	9,1%
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,38	2,75	0,38	15,8%

Poznámka: \* aktuální šetření oproti úvodnímu

V rámci vlastního dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jak konkrétní škola hodnotí aktuální stav, kdy hodnocení probíhalo ve škále:

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:

- 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Součástí hodnocení bylo i to, zda škola plánuje zlepšení v dané oblasti a pokud ano, tak v jakém období.

V rámci SO ORP Mohelnice pro MAP II byly v oblasti čtenářské gramotnosti jako prioritní oblastí plánované v nejbližším období (2021-2022) ke zlepšení uvedeny následující oblasti:

- Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle) – 100 % ZŠ
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)
- Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)
- Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.
- Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna
- Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti
- Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ



Tab. 15: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti čtenářské gramotnosti zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	cekem
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů	A	A	A	A	A	A	A	A	8
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce	A	A	A	A	A	A	A	A	8
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	A	A	A	A	A	A	A	7
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem	A	A	A	A	A	A	A	A	8
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství	A	A	A	A	A	A	A	A	8
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	A	A	A	A	A	A	A	A	8
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna	A	A	A	A	A	A	A	A	8
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	A	A	A	A	-	A	A	A	7
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace	-	A	A	A	-	A	A	A	6
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči	A	A	A	A	-	A	A	A	7
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí	-	A	A	A	-	A	A	A	6
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků	-	A	A	A	-	A	A	A	6
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	A	A	A	A	A	A	A	A	8
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	A	A	A	A	A	A	A	A	8



Předmětem hodnocení byly překážky v oblasti rozvoje dané oblasti a tak příklady dobré praxe.

### Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

(školy mohly označit více překážek)

Tab. 16: překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti v ZŠ

Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti



20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek
22. Žádné

## Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

Podpora rozvoje matematické gramotnosti - ve srovnání s hodnocením aktuálního stavu je stanovena prioritou odpovídající hodnocení aktuálního stavu, hodnocena je na třetím místě s hodnotou 2,69 hned po podpoře polytechnického vzdělávání a podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě (pro území Olomouckého kraje: 2,52, průměr ČR: 2,61), i proto je v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO ORP Mohelnice zařazena jako priorita **3 Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků**, cíl 3.2 Rozvoj matematické (pre)gramotnosti dětí a žáků, specifický cíl 3.2.2: Rozvoj matematické gramotnosti žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti matematické gramotnosti a specifický cíl 3.2.3: Podpora popularizačních aktivit v oblasti matematiky.

V rámci jednotlivých kategorií bylo u přibližně poloviny hodnocení lepší a v druhé polovině horší než je průměr za území Olomouckého kraje i celou ČR, i proto je relativně vysoké procento MŠ, které plánují v nejbližším období zlepšení.

Tab. 17: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení matematické gramotnosti

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)								
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,64	2,77	0,13	5,0%	2,53	2,78	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	0,34	13,6%	2,39	2,69	2,47	2,76
<b>C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti</b>	<b>2,44</b>	<b>2,69</b>	<b>0,25</b>	<b>10,1%</b>	<b>2,23</b>	<b>2,52</b>	<b>2,33</b>	<b>2,61</b>
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	0,05	2,0%	2,24	2,45	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	0,09	3,7%	2,16	2,35	2,19	2,39

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu



V rámci hodnocení oblastí, ve kterých se chtějí ZŠ v nejbližším období (2020 -2021) zlepšit, se nejvíce škol shodlo na následujícím:

- Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Učitelé ZŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výchově
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)
- Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)
- Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)

Tab. 18: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti matematické gramotnosti zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	celem
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů	A	A	A	A	A	A	A	A	8
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce	A	A	A	A	A	A	A	A	8
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	-	A	A	A	A	A	A	A	7
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků	A	A	A	A	A	A	A	A	8
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	A	A	A	A	A	A	A	A	8
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti	A	A	A	A	A	A	A	A	8



matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)									
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči	A	A	A	A	-	A	A	A	7
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	-	A	A	A	-	A	A	A	6
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	A	A	A	A	-	A	A	A	7
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	-	A	A	A	-	A	A	A	6

Hodnocené překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti ZŠ SO OPR Mohelnice:

Tab. 19: překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti na ZŠ

<b>Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti MŠ SO OPR Mohelnice</b>
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe



17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek
22. Žádné

Za největší překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti ZŠ SO OPR Mohelnice spatřují zejména:

- nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti
- nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.);
- nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí;
- nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti - projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.;
- nezáměr ze strany rodičů;
- nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj matematické gramotnosti.

Ve srovnání s hodnocením za území Olomouckého kraje i průměrem za ČR jsou uváděné překážky vnímané na území SO OPR Mohelnice většinou s nižším procentním podílem než průměrné za vyšší administrativní jednotky, i přesto je však hodnocení současného stavu spíše v kategorii rozvíjející se oblasti (hodnocení 1,90 až 3,00), pouze u kategorie, zda škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů – má stanoveny konkrétní cíle, je hodnocení na úrovni realizované oblasti. I proto byl rozvoj matematické gramotnosti zařazen mezi priority v rámci Strategického rámce Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území SO OPR Mohelnice.

## Rovné příležitosti

Oblast rovných příležitostí byla samostatně hodnocená v rámci realizovaného dotazníkového šetření na jednotlivých mateřských školách. Hodnotíme-li v rámci hlavních podporovaných oblastí podporu inkluzivního/společného vzdělávání, je její aktuální hodnocení těsně pod průměrem za Olomoucký kraj i nad průměrem za ČR. Konkrétně průměr za SO OPR Mohelnice je v aktuálním šetření na úrovni 2,77 (Olomoucký kraj 2,78 a ČR 2,80) a ve srovnání s šetřením v rámci Šablon I došlo ke zlepšení o 12,8 %. V rámci priorit a specifických cílů jsou rovné příležitosti zařazeny v rámci prioritního cíle **2 Inkluzivní vzdělávání**, kde jsou dílčí cíle **2.1 Podpora implementace novely školského zákona v oblasti společného vzdělávání** zahrnující specifické cíle: 2.1.1. Podpora





možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ těm, kteří o to projeví zájem, zároveň respektováním všem možnosti volby,

2.1.2: Podpora zajištění bezbariérových úprav školních budov včetně venkovních výtahů, 2.1.3: Materiálové vybavení škol v oblasti speciálních a kompenzačních pomůcek, 2.1.4: Zabezpečení přípravy pro předškolní děti před vstupem do ZŠ, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.2 Podpora asistentů pedagoga** zahrnuje specifické cíle: 2.2.1: Další vzdělávání asistentů pedagoga a systém jejich finanční podpory včetně zajištění seminářů akreditovaného vzdělávání pro učitele a asistenty v oblasti regionu. Dílčí cíl **2.3 Podpora vzdělávání žáků se speciálními potřebami** zahrnuje specifické cíle: 2.3.1: Podpora vzdělávání žáků se zdravotním postižením, 2.3.2: Podpora vzdělávání žáků se sociálním znevýhodněním, 2.3.3: Podpora nadaných žáků, 2.1.5: Rozšíření nabídky služeb (např. o koordinátora inkluze na školách, které o to projeví zájem) a 2.1.6: Podpora sdílených týmů (zahrnujících např. etopedy, psychology a sociální psychology). Dílčí cíl **2.4 Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků** zahrnuje specifické cíle: 2.4.1: Začlenění problematiky vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením do pregraduálních programů připravujících pedagogické pracovníky MŠ a ZŠ a 2.4.2: Další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a ZŠ pro podporu při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření.

Tab. 20: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení inkluzivního/společného vzdělávání

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,64	2,77	0,13	5,0%	2,53	2,78	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	0,34	13,6%	2,39	2,69	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	0,25	10,1%	2,23	2,52	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	0,05	2,0%	2,24	2,45	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	0,09	3,7%	2,16	2,35	2,19	2,39

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu



Tab. 21: Přehled škol, které plánují v konkrétní hodnocené oblasti rovných příležitostí (RP) zlepšení (A = plánují zlepšení v období let 2020 – 2021)

	ZŠ a MŠ Maletín	ZŠ Loštice	ZŠ Mohelnice, Vodní	ZŠ Mohelnice, Mlýnská	ZŠ Moravičany	ZŠ a MŠ Úsov	ZŠ a MŠ Pavlov	ZŠ Mohelnice, Masarykova	cekem
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	-	A	A	A	A	A	A	A	7
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	A	A	A	A	-	A	A	A	7
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	-	A	A	A	-	A	A	A	6
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	A	A	A	A	-	A	A	A	7



11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	-	A	A	A	-	A	A	A	6
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	-	A	A	A	-	A	A	A	6
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	A	A	A	A	A	A	A	A	8
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	A	A	A	A	A	A	A	A	8
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	-	-	-	-	-	-	-	-	0
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	--	-	-	-	-	-	-	-	0
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	A	A	A	A	A	A	A	A	8
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	A	A	A	A	A	A	A	A	8
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	A	A	A	A	A	A	A	A	8

Hodnocené překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí v ZŠ SO OPR Mohelnice:

Tab. 22: překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí v ZŠ

<b>Překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí ZŠ SO OPR Mohelnice</b>
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)



2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou
4. Velký počet žáků ve třídách
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)
7. Nedostatečné zvládnutí formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy
15. Jiné
16. Žádné

Za největší překážky v oblasti rozvoje rovných příležitostí ZŠ SO OPR Mohelnice spatřují zejména:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky);
- Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.) nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám žáků
- Velký počet žáků ve třídách.

## Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků celkově nejlépe hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny základní druhou nejhůře hodnocenou oblastí, ve srovnání s mateřskými školami je to výrazný rozdíl, protože tam byla hodnocena jako nejlepší. Pro základní školy SO ORP Mohelnice školy dosáhlo hodnoty 2,60 (u MŠ je to 3,07), což je ale i tak nad průměrem za Olomoucký kraj (2,45) i průměr za ČR (2,55).

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast kompetencí k iniciativě a kreativitě vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnicko:



Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity
- Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV

Tab. 23: Hlavní podporované oblasti a pozice hodnocení podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,64	2,77	0,13	5,0%	2,53	2,78	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	0,34	13,6%	2,39	2,69	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	0,25	10,1%	2,23	2,52	2,33	2,61
<b>D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků</b>	<b>2,55</b>	<b>2,60</b>	<b>0,05</b>	<b>2,0%</b>	<b>2,24</b>	<b>2,45</b>	<b>2,33</b>	<b>2,55</b>
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,36	2,45	0,09	3,7%	2,16	2,35	2,19	2,39

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

#### Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

2. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol
1. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)
3. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)



3. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí
3. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené) – první dvě oblasti dosahují 60% a třetí jen 30% MŠ SO ORP Mohelnice

- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV
- Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)

### **Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě**

(školy mohly označit více překážek)

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity
2. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
3. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity
4. Žádné

### **Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě**

(školy označili jen nejvýznamnější překážku)

1. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity
2. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity
3. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
4. Žádné
5. Ostatní překážky nebyly označeny žádnou MŠ za nejvýznamnější.

## **Podpora polytechnického vzdělávání**

V rámci analýzy agregovaných dat a vlastního dotazníkového šetření potřeb škol byla podpora polytechnického vzdělávání celkově nejhůře hodnocenou oblastí, kdy průměrné hodnocení za všechny školy dosáhlo hodnoty 2,45, což je nejhorší hodnocení v rámci hodnocených oblastí, ale nad úrovní hodnocení průměru za Olomoucký kraj (2,16) i průměr za ČR (2,39). Reflexí stavu je zařazení podpory polytechnického vzdělávání mezi priority v rámci strategického rámce MAP II, kdy v rámci priority **3 Rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků**, kde v rámci dílčího cíle je cíl **3.8 Podpora polytechnického vzdělávání dětí a žáků** a specifické cíle: 3.8.1 Zvýšení zájmu o vzdělávání



v technických oborech, 3.8.2 Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů v regionu, 3.8.3 Rozvoj kompetencí dětí a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti polytechnické výchovy a 3.8.4 Rozvoj kompetencí žáků a oborových a didaktických kompetencí pedagogických pracovníků základních škol v oblasti polytechnické výchovy.

Rozvoj veškerých kompetencí dětí a žáků mají všechny školy obsažené ve svých školních vzdělávacích programech, do kterých může naše iniciativa jen stěží zasahovat. Podpora z naší strany se může týkat vzájemná spolupráce jednotlivých škol, organizování společných setkání vedení škol či učitelů.

Tab. 24: Hodnocení hlavních podporovaných oblastí

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>1)</sup>							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení *	% změny v hodnocení *)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,64	2,77	0,13	5,0%	2,53	2,78	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,46	2,80	0,34	13,6%	2,39	2,69	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,69	0,25	10,1%	2,23	2,52	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,55	2,60	0,05	2,0%	2,24	2,45	2,33	2,55
<b>E. Podpora polytechnického vzdělávání</b>	<b>2,36</b>	<b>2,45</b>	<b>0,09</b>	<b>3,7%</b>	<b>2,16</b>	<b>2,35</b>	<b>2,19</b>	<b>2,39</b>

Poznámka \*aktuální šetření oproti úvodnímu

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast polytechnického vzdělávání vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnicko:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům
- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV méně než průměrné hodnoty kraje a republiky.



## Hlavní priorita v ORP Mohelnice – Podpora polytechnického vzdělávání

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

2. Učitelé ZŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
2. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání
3. Učitelé ZŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
3. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru
3. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálovým zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností
3. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
7. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV
7. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené)

- Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky
- Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku
- Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům

## Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

Celkově bylo hodnocení 7 překážek v oblasti polytechnického vzdělávání.

Tab. 25: překážky v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání v ZŠ

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky
10. Jiné
11. Žádné





---

Mezi nejvýznamnější MŠ SO ORP Mohelnice uváděly:

3. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání
4. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
5. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
6. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči
7. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky



## Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast sociálních a občanských kompetencí vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
- Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
- Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

### Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Sociální a občanské dovednosti a dalších klíčové kompetence

Školy plánují v letech 2016-2018 zlepšení zejména v těchto oblastech:

3. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují
2. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se
4. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí
5. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
5. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích

Další důležité oblasti:

(ostatní uvedené)

- Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)
- Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání



## Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

V rámci dotazníkového šetření MŠMT byly pro oblast digitálních kompetencí vyhodnoceny tyto aktuální potřeby škol v SO ORP Mohelnice:

Školy ohodnotily současnou situaci nejnižším ohodnocením (které představuje nejvyšší potřebu realizace opatření) v těchto oblastech:

- Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)

### Hlavní priorita v SO ORP Mohelnice – Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Školy plánují v letech 2020-2021 zlepšení zejména v těchto oblastech:

2. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)

### Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

(školy mohly označit více překážek)

4. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
5. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

### Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

(školy označili jen nejvýznamnější překážku)

3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)
4. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Naplánovaná realizace Modernizace dílen s propojením na využití ICT-robotizace, kroužek.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Ve škole se nyní realizuje dotace na zlepšení podmínek výuky ICT.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy, žákovské knížky.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.

V návaznosti na aktuální situaci je třeba dodat, že rozvoj digitální gramotnosti nastal v souvislosti s aktuální nouzovou situací, kdy jako důsledek pandemie a uzavření škol, byli učitelé nuceni hledat cesty k on-line výuce a prakticky získali zkušenosti s realizací výuky s využitím moderních technologií.



K podstatné změně došlo také na podzim 2020, kdy školy obdržely od MŠMT dotaci na pořízení moderního ICT vybavení. Všechny naše ZŠ této příležitosti využily.

## Zajištění distanční výuky a podpory vzdělávání ve školách ORP Mohelnice

V ORP Mohelnice je zřízeno celkem 7 základních škol. Ve čtyřech z nich probíhá vzdělávání od 1. do 9. ročníku, ve zbylých třech probíhá vzdělávání od 1. do 5. ročníku. V ORP Mohelnice je také zřízeno 9 mateřských škol, z nichž 5 je v provozu při ZŠ. Dále je tu 1 speciální škola, která zahrnuje SŠ, ZŠ i MŠ, 1 školské zařízení pro děti a mládež a 2 ZUŠ.

Tab. 26: Přehled zajištění distanční výuky a podpory vzdělávání v základních školách ORP Mohelnice

	Využívaná platforma, komunikační kanál	Počet škol, které tuto cestu využívají
<b>Synchronní výuka (on-line výuka)</b>	Google meet	1
	MS Teams	5
<b>Asynchronní výuka</b>	Google Classroom	1
	Učebna v MS Teams	5
	Stránky školy, třídy	6
	E-mail	7
	Učivo v listinné podobě – vyzvedávání ve škole	7
<b>Komunikace se žáky</b>	On-line meety	4
	E-mail	7
	Telefonická komunikace (včetně zpráv)	7
	Individuální konzultace ve škole	7
	Facebookové stránky	3
<b>Komunikace se zákonnými zástupci</b>	On-line meety	3
	E-mail	7
	Telefonická komunikace (včetně zpráv)	7
	Individuální konzultace ve škole	7
	Facebookové stránky	3
<b>Možnost zapůjčení ICT techniky domů</b>		7



Tab. 27: Využití psychologické, supervizní a další spec. podpory pro školy a pracovníky ve školství v rámci ORP Mohelnice

Typ podpory		Počet škol, školských zařízení, které tuto podporu využívají
Psychologická podpora pro žáky, rodiče, pracovníky ve školství	Školní psycholog (šablony)	1
	Psychologické poradenství mimo školu (PPP, SPC, klinický psycholog)	11
Podpora speciálního pedagoga	Školní speciální pedagog (šablony)	1
	Podpora speciálního pedagoga mimo školu (nejčastěji PPP)	7
Supervizní podpora pro pracovníky ve školství	V rámci MAP	2
ICT podpora pro žáky a rodiče	V rámci MAP	7
ICT podpora pro pedagogické pracovníky	V rámci MAP	7
Facebookové stránky s náměty pro rodiče		1

**Nejvýznamnější překážky v oblasti zajištění distančního vzdělávání a poskytování podpory žákům v době protiepidemických opatření – základní školy v ORP Mohelnice**

1. Nedostatečná komunikace zákonných zástupců sociálně znevýhodněných žáků se školou.
2. Nedostatečné ICT vybavení žáků v domácím prostředí.
3. Nedostatek personálních kapacit k zajištění individuální péče a speciální podpory pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí i žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.