

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II

Popis potřeb škol (mateřské školy)

Mateřská škola Mohelnice, Hálkova 12



Projekt:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009126

1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	4	2021–2024
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	4	2021–2024
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4	2021–2024
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	4	2021–2024
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	4	2021–2024
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	3	2021–2024
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	4	2021–2024
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	4	2021–2024
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	4	2021–2024
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	4	2021–2024



Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	18
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	18
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	18
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	18
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	18
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	18
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	18
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	18
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	18
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	18
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	18
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	18
13. Nezájem ze strany rodičů	17



14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	18
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	18
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	18
18. Žádné	18

Co ve škole proběhlo dobře?	Centra kolegiální podpory.
V čem byla škola úspěšná?	V zajišťování expertů.
V čem by se škola mohla zlepšit?	V informovanosti rodičů.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V ničem.
Další informace k oblasti:	Nejsou.

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,50
---	------



2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2021–2024
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2021–2024
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2021–2024
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	3	Neplánuje
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	4	Neplánuje
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	3	2021–2024
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	3	Neplánuje
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	3	Neplánuje
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	3	2021–2024



Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	18
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	18
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	18
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	18
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	18
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné PREgramotnosti	18
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	18
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	18
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	18
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	18
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	18
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	18
13. Nezáměr ze strany rodičů	18



14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	18
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	18
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	18
18. Žádné	18

Co ve škole proběhlo dobře?	Účast na plánovaných školeních a seminářích.
V čem byla škola úspěšná?	V zajištění dostatečného množství pomůcek.
V čem by se škola mohla zlepšit?	-
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	-
Další informace k oblasti:	-

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,00
---	------



3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	3	Neplánuje
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1	Neplánuje
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	4	2021–2024
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	4	2021–2024
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů ped. sboru aj.)	4	2021–2024
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	3	Neplánuje
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenz./ speciál. pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	3	Neplánuje
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	4	Neplánuje
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	4	Neplánuje
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	3	2021–2024



11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	4	Neplánuje
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	4	Neplánuje
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	3	2021–2024
14. Učitelé realizují pedagog. diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	4	Neplánuje
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1	Neplánuje
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	4	Neplánuje
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	4	Neplánuje
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	4	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	18
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	18
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	18



4. Velký počet dětí ve třídách	1
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	2
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	18
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	9
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	18
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	18
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	18
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	18
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	18
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	1
14. Jiné	18
15. Žádné	18

Co ve škole proběhlo dobře?	Optimální fungování kolektivu.
V čem byla škola úspěšná?	Zajištění kvalitního vzdělávání všem dětem.



V čem by se škola mohla zlepšit?	Bylo by dobré snížit počty žáků s vysokým počtem podporovaných žáků.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Zajistit více pedagogů na třídu i bez ohledu na děti se SVP.
Další informace k oblasti:	-

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,89
---	------

4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj jazykového vzdělávání (má stanoveny konkrétní cíle)	4	Neplánuje
2. Učitelé jazyků rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	4	Neplánuje
3. Učitelé využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	Neplánuje
4. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	3	Neplánuje
5. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	1	2021-2024



6. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykového vzdělávání	4	Neplánuje
7. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykového vzdělávání s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	4	Neplánuje
8. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	4	Neplánuje
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	3	2021-2024
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykového vzdělávání	4	Neplánuje
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykového vzdělávání	3	Neplánuje
12. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	18
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	18
3. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	18
4. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	18
5. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	18
6. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	18



7. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	18
8. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	4
9. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	18
10. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	18
11. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	18
12. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	18
13. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	18
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	18
15. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	18
16. Nezájem ze strany žáků a rodičů	15
17. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18
18. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	18
19. Jiný pro školu důležitý prvek	18
20. Žádné	18



Co ve škole proběhlo dobře?	Vzdělávání, školení, semináře.
V čem byla škola úspěšná?	V nákupu vhodných materiálů a pomůcek.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Získání logopeda.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Získání logopeda.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	x
---	---

5 PODNIKAVOST

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	4	Neplánuje
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	4	2021–2024
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4	2021–2024
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředím i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	4	2021–2024
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)	4	2021–2024



6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	4	Neplánuje
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	3	2021–2024
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	3	2021–2024

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity	6
2. Management školy nepovažuje téma za prioritu	8
3. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	8
4. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	8
5. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity	6
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity	8
7. Jiné	8
8. Žádné	8

Co ve škole proběhlo dobře?	Polytechnická aktivita pro děti zajištěná externím pracovníkem.
V čem byla škola úspěšná?	V aktivitách pro rodičovskou veřejnost.



V čem by se škola mohla zlepšit?	Ve vybavení.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Finance.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	3,13
---	------

6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	4	Neplánuje
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	2	Neplánuje
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2021–2024
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4	2021–2024
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	3	2021–2024
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	2	2021–2024



7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	4	Neplánuje
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	4	Neplánuje
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	4	Neplánuje
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	1	2021-2024
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	3	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	5
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	5
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	5
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	1
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	1
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	8
7. Jiné	8
8. Žádné	8



Co ve škole proběhlo dobře?	Polytechnická aktivita pro děti zajištěná externím pracovníkem.
V čem byla škola úspěšná?	V aktivitách pro rodičovskou veřejnost.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Ve vybavení.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Finance.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,27
---	------

7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	4	Neplánuje
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	4	Neplánuje
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	4	Neplánuje
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	4	Neplánuje



5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	4	Neplánuje
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	4	Neplánuje
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	4	Neplánuje
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	4	Neplánuje
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	4	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	16
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	16
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	16
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16



8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	16
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	16
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	16
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	16
13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	16
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	16
15. Jiné	16
16. Žádné	16

Co ve škole proběhlo dobře?	Reprezentace školy a akce pro veřejnost.
V čem byla škola úspěšná?	V celostátní reprezentaci.
V čem by se škola mohla zlepšit?	-
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	-
Další informace k oblasti:	-

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	3,11
---	------



8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:		Kdy škola plánuje zlepšení
1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)		
2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)		
3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)		
4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	3	2021–2024
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	4	2021–2024

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	2
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	2
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	1
4. Jiné	5
5. Žádné	5



Co ve škole proběhlo dobře?	Zajištění interaktivního panelu.
V čem byla škola úspěšná?	-
V čem by se škola mohla zlepšit?	Ve vzdělávání pedagogů.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Více času a příležitostí ke vzdělávání.
Další informace k oblasti:	-

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	3,00
---	------

9 INFRASTRUKTURA

Investice z EU	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	2018
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	2018-2019

Stavby, rekonstrukce	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	Ne
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	ne
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	2019-2022



4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	ne
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	Ne
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	2020-2022
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	ne
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	2019-2022
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	2017-2019
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	2018

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Vybavení třídy	2020-2022
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	2020-2022
3. Vybavení knihovny	2020-2022
4. Vybavení herny	2020-2022
5. Vybavení tělocvičny	ne
6. Vybavení školní jídelny	2020-2022



7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	Ne
8. Software pro ICT techniku	2020-2022
9. Nové didaktické pomůcky	2020-2022
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	2020-2022
11. Interaktivní tabule	2019
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	Ne
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	ne
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	Ne
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	2020-2022
16. Škola je zcela bezbariérová	Ne
17. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	Ne
18. Škola není bezbariérová	ano

Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu **Není možné zajistit bezbariérovou úpravu školy.**



10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

-

11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

Hodnocení dle realizace projektu Šablony II OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání	2,89	
Rozvoj čtenářské gramotnosti	2,50	
Rozvoj matematické gramotnosti	2,00	
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	3,13	
Polytechnické vzdělávání	2,27	
Jazykové vzdělávání	x	
Digitální kompetence pedagogických pracovníků	3,00	
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,11	
Oblasti celkem	2,68	3,32
Výsledek	Zlepšení Informace jsou ze Šablony I (Šablony II ani Šablony III nerealizují)	



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
