

# **MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II**

## **Popis potřeb škol (základní školy)**

Základní škola Loštice, okres Šumperk,  
příspěvková organizace



Projekt:

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II**

Registrační číslo projektu:

67 02 2 69 / 0 0 / 0 0 / 17 017 / 0000126

## 1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	6
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	3
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	5
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	4
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	10
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	9
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	11
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	12
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	13



14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	17
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	15
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	16
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	14
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	19
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Podpora čtenářských aktivit v rámci mimoškolních činností.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	V kvalitním personálním zajištění čtenářských klubů v rámci mimoškolní činnosti.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Využívání a vybavení nábytkem školní knihovny.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků ONIV, které jsou nedostatečné
<b>Další informace k oblasti:</b>	Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství.

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------



## 2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	4
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	3
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	6
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	5
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	11
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	9
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	10
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	8
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	12
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	17
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	15
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	16
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	13
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18



19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	19
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Zajištění kvalitní výuky s tematikou finance a podnikání pro všechny žáky.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Se zavedením klubů zábavné logiky a deskových her v mimoškolní činnosti žáků ZŠ a ŠD a v naplnění klubů.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	V zapojení všech učitelů do problematiky matematické gramotnosti i v rámci mezipředmětových vztahů.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V dostatečném časovém a výukovém prostoru pro vyučující k diferenciaci matematických kompetencí žáků.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------

### 3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	2
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní	4



názory a postupy apod.)	
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	6
4. Velký počet žáků ve třídách	1
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	5
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	7
7. Nedostatečné zvládnutí formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	3
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	9
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	8
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	10
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	11
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	12
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	13
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	14
15. Jiné	15
16. Žádné	16

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Personální zajištění asistentů pedagoga.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	V zapojení podporovaných žáků do klubů šablon, ve vzdělávacím i sociálním posunu většiny takovýchto žáků.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Bylo by dobré snížit počty žáků s vysokým počtem podporovaných žáků, úroveň kvality AP
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V stabilizaci a předvídatelnosti personální otázky u asistentů.
<b>Další informace k oblasti:</b>	Vyšší odbornosti AP – pedagogické vzdělání

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------



## 4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	3
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	2
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	4
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	1
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	5
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	6
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	9
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	10
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	11
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	12
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	13
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14



15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	15
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	16
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	17
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	19
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Personální zajištění kvalifikovaných pedagogů s aprobační CJ.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	ITI projekt na odborné učebny – realizace 2020.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	-
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	DVPP nesvazovat podmínkami šablon.
<b>Další informace k oblasti:</b>	Finance na podporu vzdělávání pedagogických pracovníků.

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------

## 5 PODNIKAVOST

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	10





2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	2
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	7
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	9
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	8
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	1
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	6
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	4
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	5
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	3
11. Jiné	11
12. Žádné	12

Co ve škole proběhlo dobře?	-
V čem byla škola úspěšná?	V zavedení badatelských klubů s podporou podnikavosti.
V čem by se škola mohla zlepšit?	Více DVPP v této oblasti.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Větší nabídka na vzdělávání učitelů.
Další informace k oblasti:	—

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	nezjištěno
---	------------

## 6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky
---	---------------------



	1 = největší
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	8
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	7
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	3
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	1
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	5
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	4
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	2
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	6
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	9
10. Jiné	10
11. Žádné	11

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Využití minulého projektu na vybavení dílen.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Zajištění dotace na Modernizaci dílen.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------



## 7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	8
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	5
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	1
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	6
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	7
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	2
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	4
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	9
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	10
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	11
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	12
13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	13
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	14
15. Jiné	15
16. Žádné	16



<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Prezentace žákovských výrobků na výstavách v obci.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Ve škole pracuje školní parlament, škola s žáky pracuje na poli charity-adopce na dálku, prodejní jarmark.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení výchovných prvků do každé hodiny.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Kvalitnější nabídka DVPP v této oblasti.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------

## 8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	6
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	5
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	4
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	1
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	7
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	2
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	8
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	3
9. Jiné	9
10. Žádné	10



<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Pravidelná modernizace ICT.
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Zavedené elektronické ŽK
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	nezjištěno
--	------------

## 9 INFRASTRUKTURA

<b>Investice z EU</b>	<b>Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?</b>
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	2020,
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	2016–2018

<b>Stavby, rekonstrukce</b>	<b>Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?</b>
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	-
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	2020
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	2014
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	Po 2020
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	-



6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	2020
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	2020
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	2020
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	nemáme
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	neplánujeme
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	Nová od roku 2004
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	neplánujeme
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	2020
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	2018
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	Po 2020

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Vybavení kmenových tříd	průběžně
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	2020
3. Vybavení jazykové učebny	2020
4. Vybavení knihovny	po 2020
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	po 2020
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	neplánujeme
7. Vybavení tělocvičny	průběžně
8. Vybavení umělecké učebny	neplánujeme
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	2020
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	2020
11. Software pro ICT techniku	průběžně



12. Nové didaktické pomůcky	průběžně
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	2015
14. Interaktivní tabule	Máme interaktivní dataprojektory
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	průběžně
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	–
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	Podle potřeb žáků
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	Průběžně dle doporučení SPC
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	Ze šablon
20. Škola je zcela bezbariérová	neplánujeme
21. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	2020
22. Škola není bezbariérová	Aktuální stav

**Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu** Chybí dokončit bezbariérovost školní budovy v roce 2020.

## 10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

**Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV**

nezjištěno



## 11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

### Hodnocení dle realizace projektu Šablony II OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání	nezjištěno	nezjištěno
Rozvoj čtenářské gramotnosti	nezjištěno	nezjištěno
Rozvoj matematické gramotnosti	nezjištěno	nezjištěno
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	nezjištěno	nezjištěno
Polytechnické vzdělávání	nezjištěno	nezjištěno
Jazykové vzdělávání	nezjištěno	nezjištěno
Digitální kompetence pedagogických pracovníků	nezjištěno	nezjištěno
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	nezjištěno	nezjištěno
<b>Oblasti celkem</b>	nezjištěno	nezjištěno
<b>Výsledek</b>	nezjištěno	