

# **MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II**

## **Popis potřeb škol (základní školy)**

Základní škola a mateřská škola Úsov, příspěvková  
organizace



Projekt:

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II**

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0009126

## 1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	1
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	2
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	7
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	3
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	5
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	6
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	7
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	9
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	4
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	11
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	12
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	13



14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	14
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	15
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	17
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	18
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	16
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	19
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Čtenářské kluby v rámci Šablon
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	V kvalitním personálním zajištění klubů v rámci mimoškolní činnosti.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	V prostorovém rozšíření školní knihovny.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků ONIV, dnes supluje SRPŠ.
<b>Další informace k oblasti:</b>	Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství.

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV</b>	3,50
---	------



## 2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	3
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	5
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	7
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	6
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	9
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	10
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	11
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	12
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	15
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	13
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	16
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	14
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	17
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	18



19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	19
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Kluby zábavné logiky a deskových her ze šablon
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Zavedení klubů zábavné logiky a deskových her v mimoškolní činnosti žáků ZŠ a ŠD.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	V zapojení všech učitelů do problematiky matematické gramotnosti i v rámci mezipředmětových vztahů.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V dostatečném časovém a výukovém prostoru pro vyučující k diferenciaci matematických kompetencí žáků.
<b>Další informace k oblasti:</b>	—

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV</b>	3,45
---	------

### 3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	4
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	5



3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	6
4. Velký počet žáků ve třídách	13
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	2
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	3
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	7
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	8
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	12
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	9
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	1
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	11
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	10
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	14
15. Jiné	15
16. Žádné	16

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Personální zajištění kvalitních asistentů pedagoga, školní asistent
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	V zapojení podporovaných žáků do klubů šablon, ve vzdělávacím i sociálním posunu většiny takovýchto žáků.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	-
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	V stabilizaci a předvídatelnosti personální otázky u asistentů.
<b>Další informace k oblasti:</b>	Větší zapojení asistentů do DVPP a práce samotné třídy.

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV</b>	3,47
---	------



## 4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	3
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	12
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	9
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	13
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	15
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	14
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	6
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	16
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	7



14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	17
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	18
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	5
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	10
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	19
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	20
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	11
21. Jiný pro školu důležitý prvek	21
22. Žádné	22

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Klub komunikace v cizím jazyce v rámci šablony
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	Zapojení žáků do klubů v rámci dotace Šablony.
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Mezinárodní spolupráce, zapojení se do mezinárodních projektů
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Personální kapacity
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV</b>	2,76
---	------

## 5 PODNIKAVOST

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
--	---





1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	4
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	2
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě	5
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	9
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	10
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	6
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	8
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	7
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	3
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	1
11. Jiné	11
12. Žádné	12

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	-
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	-
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Více zařazovat podnikavost a kreativitu do témat hodin a mezipředmětových vztahů, více DVPP v této oblasti.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Větší nabídka na vzdělávání učitelů.
<b>Další informace k oblasti:</b>	—

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV</b>	3,10
---	------



## 6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	9
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	8
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	6
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	4
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	5
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	3
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	1
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	7
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	2
10. Jiné	10
11. Žádné	11

Co ve škole proběhlo dobře?	Modernizace dílen, ponechání zázemí pro dílny, přírodní učebna včetně pozemků v areálu školy.
V čem byla škola úspěšná?	Zajištění dotace na Modernizaci dílen, zeleně kolem školy, zavedení badatelského klubu s tematikou polytechnického vzdělávání.
V čem by se škola mohla zlepšit?	V profesním zkvalitnění sboru v oblasti technického a polytechnického vzdělávání. V opětovném větším zapojení rodičů do této oblasti.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V jasném nastavení RVP v oblasti technických a polytechnických kompetencí žáků do roku 2025.
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,95
---	------



## 7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	5
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	4
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	12
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	13
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	8
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	6
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	7
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	2
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	14
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	9
13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	11
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	10



15. Jiné	15
16. Žádné	16

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Charitativní akce školního parlamentu (Liga proti rakovině, diskotéka , jejíž výtěžek byl věnován na léčbu zdravotně handicapovaného spolužáka), sběr víček od PET lahví pro Charitu Zábřeh
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	viz výše
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení výchovných prvků do každé hodiny.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Kvalitnější nabídka DVPP v této oblasti.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	3,67
--	------

## 8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

<b>Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti</b>	<b>Významnost překážky 1 = největší</b>
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	3
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	4
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	5
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	6
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	7
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	8



7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	2
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	1
9. Jiné	9
10. Žádné	10

<b>Co ve škole proběhlo dobře?</b>	Realizace tzv. konektivity školy (rychlejší připojení na internet, nová počítačová síť, WIFI), pořízení vybavení do rekonstruované přírodovědné učebny a jazykové učebny (notebooky, interaktivní tabule)
<b>V čem byla škola úspěšná?</b>	viz výše
<b>V čem by se škola mohla zlepšit?</b>	Větší zapojení školy do digitalizace – třídní knihy, žákovské knížky.
<b>V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?</b>	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.
<b>Další informace k oblasti:</b>	–

<b>Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV</b>	3,29
--	------

## 9 INFRASTRUKTURA

Investice z EU	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	2019
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	2018,2019,2020



Stavby, rekonstrukce	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	ne
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	2019
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	ne
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	Po 2020
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	ne
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	2019
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	2019
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	2019
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	2019
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	2020
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	po 2020
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	ne
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	2020
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	po 2020
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	Po 2020

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Vybavení kmenových tříd	2018,2019,2020
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	2019, 2020
3. Vybavení jazykové učebny	2019
4. Vybavení knihovny	po 2020



5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	2020
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	po 2020
7. Vybavení tělocvičny	po 2020
8. Vybavení umělecké učebny	-
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	2020
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	Po 2020
11. Software pro ICT techniku	2019, 2020
12. Nové didaktické pomůcky	2019, 2020
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	2019
14. Interaktivní tabule	2018,2019,2020
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	-
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	po 2020
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	po 2020
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	2018,2019,2020
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	po 2020
20. Škola je zcela bezbariérová	ne
21. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	2019 schodolez
22. Škola není bezbariérová	Nezjištěno

**Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu** -



## 10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony III OP VVV

3,22

## 11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

Hodnocení dle realizace projektu Šablony III OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání	3,00	3,47
Rozvoj čtenářské gramotnosti	2,79	3,50
Rozvoj matematické gramotnosti	2,82	3,45
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,40	3,10
Polytechnické vzdělávání	1,85	2,95
Jazykové vzdělávání	2,76	2,76
Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,86	3,29
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,00	3,67
<b>Oblasti celkem</b>	<b>2,65</b>	
<b>Výsledek</b>	<b>Zlepšení</b>	