

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II

Popis potřeb škol (základní školy)

SŠ, ZŠ a MŠ Mohelnice, Masarykova 4



Projekt:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009126

1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2019–2022
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2019–2022
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2019–2022
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3	2019–2022
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2	2019–2022
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	3	2019–2022
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	3	2019–2022
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	3	2019–2022
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	3	2019–2022
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	3	2019–2022
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	3	2019–2022
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	3	2019–2022



13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	3	2019–2022
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2	2019–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	



11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	
21. Jiný pro školu důležitý prvek	
22. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?



Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

2,86

2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2019-2022
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2019-2022
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2019-2022
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	3	2019-2022
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	3	2019-2022
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	3	2019-2022
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	2	2019-2022
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	3	2019-2022



9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	3	2019-2022
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	3	2019-2022
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	1	2019-2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	



16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	
21. Jiný pro školu důležitý prvek	
22. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,73
---	------



3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)		
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)		
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy		
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)		
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)		
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)		
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)		
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky		
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání		
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)		
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného		



žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)		
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)		
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka		
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky		
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince		
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání		
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.		
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji		
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)		

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	
4. Velký počet žáků ve třídách	
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	



7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	
15. Jiné	
16. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	Nezjištěno – spec.škola
--	--------------------------------



4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	2019-2022
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2019-2022
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2019-2022
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	1	2019-2022
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	3	2019-2022
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	3	2019-2022
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	3	2019-2022
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1	2019-2022
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	3	2019-2022
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	1	2019-2022
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1	2019-2022
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	3	2019-2022
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	3	2019-2022
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	3	2019-2022
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	3	2019-2022



16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	3	2019-2022
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1	2019-2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	



17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	
21. Jiný pro školu důležitý prvek	
22. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,41
---	------



5 PODNIKAVOST

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	3	2019–2022
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2019–2022
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2019–2022
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředím i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	3	2019–2022
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	1	2019–2022
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1	2019–2022
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	3	2019–2022
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	3	2019–2022
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1	2019–2022
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3	2019–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě	



4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	
11. Jiné	
12. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	
Další informace k oblasti:	

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,60
---	------



6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3	2019–2022
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3	2019–2022
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	2019–2022
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3	2019–2022
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	3	2019–2022
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	3	2019–2022
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	3	2019–2022
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	3	2019–2022
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	2	2019–2022
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	1	2019–2022
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2	2019–2022
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	2	2019–2022
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	1	2019–2022
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	3	2019–2022
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	3	2019–2022



16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	1	2019–2022
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	3	2019–2022
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	3	2019–2022
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2	2019–2022
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	3	2019–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	
10. Jiné	
11. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?



V čem by se škola mohla zlepšit?

V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?

Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

2,50

7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3	2019–2022
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3	2019–2022
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3	2019–2022
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	3	2019–2022
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3	2019–2022
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3	2019–2022
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	3	2019–2022
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3	2019–2022
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	3	2019–2022



10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	3	2019–2022
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	3	2019–2022
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2	2019–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	



13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	
15. Jiné	
16. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	2,92
--	------

8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3	2019–2022
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1	2019–2022



3. Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1	2019–2022
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	1	2019–2022
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2	2019–2022
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	3	2019–2022
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	2	2019–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	
9. Jiné	
10. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?



V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?

Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

1,86

9 INFRASTRUKTURA

Investice z EU	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	

Stavby, rekonstrukce	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	



10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Vybavení kmenových tříd	
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	
3. Vybavení jazykové učebny	
4. Vybavení knihovny	
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	
7. Vybavení tělocvičny	
8. Vybavení umělecké učebny	
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	
11. Software pro ICT techniku	
12. Nové didaktické pomůcky	
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	
14. Interaktivní tabule	
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	



16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	
20. Škola je zcela bezbariérová	částečně
21. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	ano
22. Škola není bezbariérová	-

Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu

10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

2,70

11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

Hodnocení dle realizace projektu Šablony II OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání	-	-



Rozvoj čtenářské gramotnosti	2,86	
Rozvoj matematické gramotnosti	2,73	
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,60	
Polytechnické vzdělávání	2,50	
Jazykové vzdělávání	2,41	
Digitální kompetence pedagogických pracovníků	1,86	
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,92	
Oblasti celkem		
Výsledek	Zlepšení	