

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ NA ÚZEMÍ ORP MOHELNICE II

Popis potřeb škol (mateřské školy)

Mateřská škola Třeština



Projekt:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území ORP Mohelnice II

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009126

1 ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	neplánuje
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2	2021–2022
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	Neplánuje
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	2	2021–2022
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	3	neplánuje
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	3	2021–2022
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3	neplánuje
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	4	Nezjištěno
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	3	Neplánuje
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	4	neplánuje



Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	1
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	3
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	4
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	1
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	2
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	3
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	3
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	4
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	4
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	3
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	3
13. Nezájem ze strany rodičů	1
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	3



15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	3
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	3
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	5
18. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	Prezentace čtenářských aktivit v rámci DOD.
V čem byla škola úspěšná?	V přípravě akcí zaměřených na čtenářskou gramotnost
V čem by se škola mohla zlepšit?	Ve spolupráci s obecní knihovnou
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V pravidelné obměně a doplňování knižního fondu z prostředků ONIV.
Další informace k oblasti:	Více času a prostoru na individuální a dlouhodobé projekty se zaměřením na čtenářství.

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

2 MATEMATICKÁ GRAMOTNOST A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3	Neplánuje



2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3	neplánuje
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	2021–2022
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	3	Neplánuje
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	3	neplánuje
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	3	neplánuje
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	3	Neplánuje
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2	Neplánuje
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2	2021–2022

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	2
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	2
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	2
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	2
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné PREgramotnosti	4
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	3
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	2
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	3
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	2



11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	2
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	3
13. Nezájem ze strany rodičů	2
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	3
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	3
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	2
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	
18. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	V zapojení všech učitelů do problematiky matematické gramotnosti.
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	
Další informace k oblasti:	–

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV



3 ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	3	Neplánuje
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1	neplánuje
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3	2020/2021
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	3	2019–2020
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů ped. sboru aj.)	3	2021–2022
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2	neplánuje
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenz./ speciál. pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2	neplánuje
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	3	Neplánuje
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3	Neplánuje
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	3	2021–2022
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	3	Neplánuje



12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2	Neplánuje
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	2	2021–2022
14. Učitelé realizují pedagog. diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	3	neplánuje
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1	Neplánuje
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2	2021–2022
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.	3	Neplánuje
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	3	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	2
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	1
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	2
4. Velký počet dětí ve třídách	1
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	3
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	2
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	3
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	4
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	3



10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	3
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	3
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	3
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	2
14. Jiné	
15. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	Personální zajištění kvalitních asistentů pedagoga. Spolupráce se PPP
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	Bylo by dobré snížit počty žáků s vysokým počtem podporovaných žáků
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	V stabilizaci a předvídatelnosti personální otázky u asistentů.
Další informace k oblasti:	Větší zapojení asistentů do DVPP a práce samotné třídy.

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

4 JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:		Kdy škola plánuje zlepšení
1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		
1. Škola podporuje rozvoj jazykového vzdělávání (má stanoveny konkrétní cíle)	2	neplánuje



2. Učitelé jazyků rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2	2021–2022
3. Učitelé využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	4	Nezjištěno
4. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	1	Neplánuje
5. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	1	Nezjištěno
6. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykového vzdělávání	1	Nezjištěno
7. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykového vzdělávání s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2	Nezjištěno
8. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2	2021–2022
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	3	Neplánuje
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykového vzdělávání	2	Nezjištěno
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykového vzdělávání	1	Neplánuje
12. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	3
4. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	2
5. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	3



6. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	3
7. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	3
8. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	3
9. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	3
10. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	2
11. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	3
12. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	3
13. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	3
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	3
15. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	3
16. Nezájem ze strany žáků a rodičů	1
17. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	3
18. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	1
19. Jiný pro školu důležitý prvek	
20. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

5 PODNIKAVOST

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV	2	2021–2022
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2	2021–2022
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	2021–2022
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	3	Neplánuje
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady	3	neplánuje
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	2	Neplánuje
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	2	2021–2022
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	3	2019–2020



Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity	2
2. Management školy nepovažuje téma za prioritu	1
3. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	3
4. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	2
5. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity	3
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity	3
7. Jiné	0
8. Žádné	0

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepšit?	
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	
Další informace k oblasti:	

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV	0
---	---



6 POLYTECHNICKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	3	2019–2020
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	3	Neplánuje
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2	neplánuje
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2	neplánuje
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	3	Neplánuje
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	3	Neplánuje
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	3	2021–2022
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	3	2021–2022
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2	2021–2022
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2	2020_2121
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	1
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	1



3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	1
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	2
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	2
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	3
7. Jiné	0
8. Žádné	0

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti: —

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

7 SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ DOVEDNOSTI A DALŠÍ KLÍČOVÉ KOMPETENCE

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále: 1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit) 2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace) 3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení) 4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		Kdy škola plánuje zlepšení
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3	Neplánuje
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3	Neplánuje



3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3	Neplánuje
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3	Neplánuje
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3	Neplánuje
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3	Neplánuje
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	3	Neplánuje
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	3	Neplánuje
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3	Neplánuje2

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Malý zájem pedagogů o podporu kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	2
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	1
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	2
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	1
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	2
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	2
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	3
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	2
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji kompetencí k sociálním a občanským dovednostem a dalším klíčovým kompetencím	1



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	3
11. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně kompetencí pro žáky daného věku nebo ročníku	2
12. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	2
13. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	3
14. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	2
15. Jiné	0
16. Žádné	0

Co ve škole proběhlo dobře?
V čem byla škola úspěšná?
V čem by se škola mohla zlepšit?
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?
Další informace k oblasti:

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II O



8 DIGITÁLNÍ KOMPETENCE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Hodnocení aktuálního stavu na následující škále:		Kdy škola plánuje zlepšení
1 = Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)		
2 = Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)		
3 = Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)		
4 = Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)		
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	3	Neplánuje
2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	3	Neplánuje

Překážky v oblasti rozvoje dané oblasti	Významnost překážky 1 = největší
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	2
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	1
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	3
4. Jiné	
5. Žádné	

Co ve škole proběhlo dobře?	
V čem byla škola úspěšná?	
V čem by se škola mohla zlepši	
V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit?	Větší průběžné finanční zdroje na obnovu vybavení ICT.
Další informac	



Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

2,86

9 INFRASTRUKTURA

Investice z EU	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Škola investovala z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.)	2016
2. Škola investovala z EU do vnitřního vybavení školy	

Stavby, rekonstrukce	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	Neplánuje
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	Neplánuje
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	2019, 2020
4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	Po 2020
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	Nezjištěno
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	Neplánuje
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	2019, po 2020
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	po 2020
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	2019, Po 2020
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	Po 2020

Vybavení	Kdy škola realizovala, nebo plánuje, investice?
----------	---



1. Vybavení třídy	2019, 2020
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	2020
3. Vybavení knihovny	2019,2020
4. Vybavení herny	2019, po 2020
5. Vybavení tělocvičny	Neplánuje
6. Vybavení školní jídelny	Po 2020
7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	Neplánuje
8. Software pro ICT techniku	Neplánuje
9. Nové didaktické pomůcky	2019, po 2020
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	Po 2020
11. Interaktivní tabule	Neplánuje
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	Neplánuje
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	Neplánuje
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	2020
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	2020
16. Škola je zcela bezbariérová	Ne
17. Škola je částečně bezbariérová (např. jen některé pavilóny, učebny, schodolez,...)	
18. Škola není bezbariérová	

Komentář k možnostem zajištění bezbariérovosti v budoucnu



10 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Výstup z dotazníkového šetření potřeb škol v rámci projektu Šablony II OP VVV

11 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

Hodnocení dle realizace projektu Šablony II OP VVV

Oblasti podporované z OP VVV	Průměrné hodnocení PŘED realizací projektu	Průměrné hodnocení PO realizací projektu
Inkluzivní/společenské vzdělávání	2,89	3,00
Rozvoj čtenářské gramotnosti	2,14	2,79
Rozvoj matematické gramotnosti	2,45	2,82
Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,40	2,40
Polytechnické vzdělávání	1,75	1,85
Jazykové vzdělávání	2,65	2,76
Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,86	2,86
Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,83	3,00
Oblasti celkem	2,45	2,65
Výsledek	Zlepšení	