



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



9. VÝZVA

„MAS MOHELNICKO – IROP – CYKLODOPRAVA A BEZPEČNOST DOPRAVY III.“

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP 53 – UDRŽITELNÁ DOPRAVA –
– INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD***

PŘÍLOHA Č. 1 VÝZVY

**Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a
Kritéria věcného hodnocení**



Kritéria formálních náležitostí

	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Napravitelnost	Referenční dokument
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Výzva MAS
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Plná moc/Pověření
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo přílohy obsahově nesplňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Povinné přílohy Žádosti o podporu• Specifická pravidla pro žadatele a příjemce• Výzva MAS



Obecná kritéria přijatelnosti

	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Napravitelnost	Referenční dokument
2.1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu
2.2	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti • Výzva MAS
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Výzva MAS
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti • Specifická pravidla
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou NE – projekt není v souladu s výzvou	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Výzva MAS • Studie proveditelnosti
2.6	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Výzva MAS



	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Napravitelnost	Referenční dokument
2.7	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Mohelnicko 2014-2020: projekt naplňuje specifický cíl SCLLD 2.1.4. Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, včetně doprovodné infrastruktury; respektive 2.1.5. Zvyšování bezpečnosti v dopravě. NE – Projekt není v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Mohelnicko 2014-2020: projekt nenaplňuje specifický cíl SCLLD 2.1.4. Výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras, včetně doprovodné infrastruktury; respektive 2.1.5. Zvyšování bezpečnosti v dopravě.	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti• Strategie MAS Mohelnicko 2014-2020
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti
2.9	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti
2.10	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti



Specifická kritéria přijatelnosti

	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Napravitelnost	Referenční dokument
2.11	SPOLEČNÁ PRO OBĚ AKTIVITY Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti
2.12	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti
2.13	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti
2.14	AKTIVITA – BEZPEČNOST DOPRAVY Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti



	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Napravitelnost	Referenční dokument
2.15	AKTIVITA – CYKLODOPRAVA Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti



Kritéria věcného hodnocení – aktivita Bezpečnost dopravy

	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Referenční dokument
3.1.1	Bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	10 bodů – projekt zajišťuje bezbariérový přístup k minimálně 1 zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti• Projektová dokumentace
3.1.2	Přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení	10 bodů – projekt zajišťuje přístup k minimálně 1 přechodu nebo místu pro přecházení 0 bodů – projekt nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti• Projektová dokumentace
3.1.3	Finanční náročnost projektu při podání žádosti o podporu	10 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu uvedené v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti jsou vyšší než 400 tis. Kč 0 bodů – celkové způsobilé výdaje projektu uvedené v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti jsou 400 tis. Kč a méně	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti
3.1.4	Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje k 1. 1. roku předložení žádosti o dotaci (V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován.)	10 bodů – obec, v níž se realizuje projekt, má méně než 1 000 obyvatel 0 bodů – obec, v níž se realizuje projekt, má 1 000 obyvatel a více	<ul style="list-style-type: none">• Žádost o podporu• Studie proveditelnosti

Maximální počet bodů: 40

Minimální počet bodů: 20



Kritéria věcného hodnocení – aktivita Cyklodoprava

	Hodnotící kritérium	Hodnocení	Referenční dokument
3.2.1	Předmětem projektu je výstavba cyklostezky nebo realizace liniového opatření pro cyklisty	10 bodů – v celkové délce 200 m a více 0 bodů – v celkové délce méně než 200 m	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti • Projektová dokumentace
3.2.2	Liniová stavba navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty	10 bodů – projekt navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty (cyklostezky, vyhrazené jízdní pruhy pro cyklisty) nebo na stávající síť značených cyklotras 0 bodů – projekt nenavazuje na žádnou stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti • Projektová dokumentace
3.2.3	Svedení cyklistické dopravy z komunikace II. a III. třídy zatížené automobilovou dopravou	10 bodů – projekt řeší svedení cyklistické dopravy z komunikace II. a III. třídy zatížené automobilovou dopravou 0 bodů – projekt neřeší svedení cyklistické dopravy z komunikace II. a III. třídy zatížené automobilovou dopravou	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti
3.2.4	Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje k 1. 1. roku předložení žádosti o dotaci (V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován.)	10 bodů – obec, v níž se realizuje projekt, má méně než 1 000 obyvatel 0 bodů – obec, v níž se realizuje projekt, má 1 000 obyvatel a více	<ul style="list-style-type: none"> • Žádost o podporu • Studie proveditelnosti

Maximální počet bodů: 40

Minimální počet bodů: 20